

რომან სამხარაძე, ლია გაჩეჩილაძე

# კომპიუტერული ქსელების პრობლემები და მათი გადაწყვეტის მეთოდები

(სემინარის მეთოდური მითითებები)

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

რომან სამხარაძე, ლია გაჩეჩილაძე

# კომპიუტერული ქსელების პრობლემები და მათი გადაწყვეტის მეთოდები

(სემინარის მეთოდური მითითებები)



დამტკიცებულია  
სტუ-ს „IT კონსალტინგის სამეცნიერო  
ცენტრის“ სარედაქციო კოლეგიის  
მიერ ოქმი N2 10.02.2021

თბილისი  
2021

## უაკ 004.5

წარმოდგენილია საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ინფორმატიკისა და მართვის სისტემების ფაკულტეტის სადოქტორო პროგრამის „ინფორმატიკა“ არჩევითი აკადემიური დისციპლინის „კომპიუტერული ქსელების პრობლემები და მათი გადაწყვეტის მეთოდები“ სილაბუსის საფუძველზე მომზადებული თეორიული და პრაქტიკული საკითხების შესწავლის მეთოდოლოგიური მითითებები. გადმოცემულია კომპიუტერულ ქსელებში მარშრუტიზაციის საკითხები. დაწვრილებითაა განხილული OSI ეტალონური მოდელის ქსელური დონე. გადმოცემულია ქსელური დონის დაპროექტების საკითხები, მარშრუტიზაციისა და გადატვირთვასთან ბრძოლის ალგორითმები. განხილულია, აგრეთვე მომსახურების ხარისხთან, ინტერნეტში ქსელურ დონესთან და ქსელების გაერთიანებასთან დაკავშირებული საკითხები.

განკუთვნილია სტუ-ის „ინფორმატიკა“ სადოქტორო პროგრამის სტუდენტებისთვის.

რეცენზენტები: ტექნიკის მეცნიერებათა კანდიდატი, პროფესორი ე. კამკამიძე  
ტექნიკის მეცნიერებათა კანდიდატი, ასოც. პროფესორი ს. ხომტარია

### რედკოლეგია:

ა. ფრანგიშვილი (თავმჯდომარე), მ. ახობაძე, გ. გოგიჩაიშვილი, ზ. ბოსიკაშვილი,  
ე. თურქია, რ. კაკუბავა, ნ. ლომინაძე, თ. ლომინაძე, ვ. კვარაცხელია, ჰ.მელაძე,  
თ. ოზგაძე, გ. სურგულაძე (რედაქტორი), გ. ჩაჩანიძე, ა. ცინცაძე, ზ. წვერაიძე

© სტუ-ს "IT-კონსალტინგის სამეცნიერო ცენტრი", 2021

ISBN 978-9941-8-2462-3

ყველა უფლება დაცულია. ამ წიგნის ნებისმიერი ნაწილის (ტექსტი, ფოტო, ილუსტრაცია თუ სხვა) გამოყენება არც ერთი ფორმითა და საშუალებით (ელექტრონული თუ მექანიკური), არ შეიძლება გამომცემლის წერილობითი ნებართვის გარეშე. საავტორო უფლებების დარღვევა კანონით ისჯება.

## სარჩევი

სასწავლო კურსის მიზანი .....	5
საგნის შესწავლის შედეგად მიღებული ცოდნა და შეძენილი უნარები.....	5
საათების განაწილება სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად (სთ.).....	5
პრაქტიკული მეცადინეობების თემების დასახელება და შინაარსი .....	6
პრაქტიკული სამუშაოს შესრულების ნიმუშები.....	7
სერვისის რეალიზება შეერთების დამყარების გარეშე .....	7
სერვისის რეალიზება შეერთების დამყარებით .....	9
მარშრუტიზაციის ალგორითმები .....	10
უმოკლესი გზის არჩევა .....	12
მარშრუტიზაცია მანძილის ვექტორის მიხედვით.....	16
უსასრულობამდე თვლის პრობლემა .....	20
მარშრუტიზაცია ხაზის მდგომარეობის გათვალისწინებით.....	23
მეზობლების გაცნობა.....	23
ხაზის ღირებულების გაზომვა .....	24
ხაზის მდგომარეობის პაკეტების გავრცელება.....	25
იერარქიული მარშრუტიზაცია .....	28
ფართოსამაუწყებლო მარშრუტიზაცია.....	30
მრავალმისამართიანი დაგზავნა .....	33
მარშრუტიზაციის ალგორითმები მობილური ჰოსტებისთვის .....	35
ლიტერატურა .....	38

## სასწავლო კურსის მიზანი

„კომპიუტერული ქსელების პრობლემები და მათი გადაწყვეტის მეთოდები“ დისციპლინის მიზანია მისცეს სტუდენტს კომპიუტერულ ქსელებში არსებული პრობლემების და მათი გადაწყვეტის მეთოდების და ალგორითმების შესახებ ღრმა და საფუძვლიანი ცოდნა. მისცეს მას კომპიუტერულ ქსელებში მარშრუტიზაციის პროცესში არსებული პრობლემების, ქსელის გადატვირთვის და უსაფრთხოების უზრუნველყოფის პრობლემების გადაწყვეტის, ქსელური მოდელებისა და დაგეგმვის მეთოდების და ალგორითმების გამოყენების, მომსახურების ხარისხის, ქსელების გაერთიანებისა და ინტერნეტში ქსელური დონის საკითხების შესახებ სიღრმისეული ცოდნა.

## საგნის შესწავლის შედეგად მიღებული ცოდნა და შეძენილი უნარები

საგნის შესწავლის შედეგად სტუდენტი ღებულობს ცოდნას და იძენს შემდეგ უნარებს:

1. განსაზღვრავს კომპიუტერულ ქსელებში მარშრუტიზაციისა და ქსელის გადატვირთვისაგან ბრძოლის პრობლემებს, მეთოდებსა და ალგორითმებს, მარშრუტიზაციის დროს უსაფრთხოების უზრუნველყოფის პრობლემებსა და მათი გადაწყვეტის გზებს.
2. უსადაგებს ქსელურ მოდელებს, უმოკლესი მარშრუტის, მაქსიმალური ნაკადის პოვნის და მინიმალური ღირებულების მქონე ნაკადის პოვნის ალგორითმებს.
3. ხსნის კომპიუტერულ ქსელებში მარშრუტიზაციის როლს და დანიშნულებას საინჟინრო საქმეში.
4. ირჩევს კომპიუტერულ ქსელებში გადატვირთვისაგან ბრძოლის ალგორითმებს და მომსახურების ხარისხის ამაღლების მეთოდებს.
5. განსაზღვრავს კომპიუტერული ქსელების გაერთიანების საკითხებს, ქსელური დაგეგმვის მეთოდებს და ქსელურ დონეს ინტერნეტში.
6. აკავშირებს ქსელურ მოდელების და დაგეგმვის მეთოდების საფუძველზე აკეთებს დასაბუთებულ დასკვნებს კომპიუტერულ ქსელში მარშრუტიზაციის პროცესების მდგომარეობის შესახებ.
7. ლიტერატურის გამოყენებით, მიღებული გამოცდილების საფუძველზე დამოუკიდებლად განსჯის კომპიუტერულ ქსელებში მიმდინარე სხვადასხვა რთული პროცესების ანალიზის შედეგებს და გამოყენებას.
8. აფორმირებს კომპიუტერული ქსელებში მიღებული კვლევის შედეგებს, რის საფუძველზეც ახდენს საერთაშორისო სამეცნიერო საზოგადოებასთან ამ საკითხებთან დაკავშირებულ პოლემიკაში ჩართვას.

## საათების განაწილება სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად (სთ.)

„კომპიუტერული ქსელების პრობლემები და მათი გადაწყვეტის მეთოდები“ კურსი 7 კრედიტიანია (1 კრ = 25 სთ). სწავლის ფორმებია: ლექცია (30 სთ/სემესტრში), პრაქტიკული (30 სთ), კონსულტაცია (5 სთ) და დამოუკიდებელი მუშაობა (112 სთ). აგრეთვე 1-შუასემესტრული (1 სთ) და დასკვნითი გამოცდა (2 სთ).

## პრაქტიკული მეცადინეობების თემების დასახელება და შინაარსი

„კომპიუტერული ქსელების პრობლემები და მათი გადაწყვეტის მეთოდები“ კურსის პრაქტიკული მეცადინეობების მასალა მოიცავს შემდეგ თემებს და საკითხებს:

1. ქსელური დონის დაპროექტების საკითხები. პაკეტების კომუტაციის მეთოდის გამოყენების მაგალითები. სატრანსპორტო დონისთვის წარდგენილი სერვისების მაგალითების განხილვა.
2. მარშრუტიზაციის ალგორითმები. სხვადასხვა კონფიგურაციის მქონე კომპიუტერულ ქსელებში უმოკლესი გზის არჩევის ამოცანების გადაწყვეტა. მარშრუტიზაციის ამოცანების გადაწყვეტა ხაზის მდგომარეობის გათვალისწინებით. ამოცანების გადაწყვეტა იერარქიული მარშრუტიზაციის გამოყენებით.
3. მარშრუტიზაციის პრობლემები. ფართო სამაუწყებლო მარშრუტიზაციის გამოყენების მაგალითების განხილვა. მარშრუტიზაციის ალგორითმების განხილვა სხვადასხვა სიტუაციაში მობილური ჰოსთებისთვის. სპეციალიზებულ ქსელებში მარშრუტიზაციის მაგალითების მოყვანა. კვანძის ძეზის ამოცანების განხილვა თანაბარ რანგიან ქსელებში.
4. ქსელის გადატვირთვასთან ბრძოლის ალგორითმები. გადატვირთვისა და ფლუქტუაციის თავიდან აცილების სტრატეგიების მაგალითების განხილვა.
5. მომსახურების ხარისხი. მომსახურების კარგი ხარისხის მიღწევის მეთოდების გამოყენებით ამოცანების გადაწყვეტა. ინტეგრალური და დიფერენცირებული მომსახურების ამოცანები და მაგალითები. ჭდეების კომუტაციის მაგალითების განხილვა.
6. ქსელების გაერთიანება. სხვადასხვა კონფიგურაციის მქონე ქსელების გაერთიანების საშუალებების განხილვა. სპეციალური ვირტუალური არხების მაგალითების მოყვანა. ქსელების დეიტაგრამული გაერთიანების მაგალითები. გაერთიანებულ ქსელებში მარშრუტიზაციის ამოცანების განხილვა.
7. ქსელური დონე ინტერნეტში. ინტერნეტის მმართველი პროტოკოლების გამოყენების მაგალითები. შიდა ჭიშკრის პროტოკოლების მუშაობის მაგალითები. ინტერნეტში მრავალ მისამართიანი დაგზავნის მაგალითების განხილვა. IPv6 პროტოკოლია გამოყენების მაგალითები.
8. ქსელური მოდელები. მინიმალური ნარჩენი ხის აგების ალგორითმის რეალიზება სხვადასხვა კონფიგურაციის მქონე ქსელებისთვის.
9. უმოკლესი მარშრუტის პოვნის პრობლემა. ამოცანების გადაწყვეტა უმოკლესი მარშრუტის პოვნის ალგორითმის გამოყენებით.
10. მაქსიმალური ნაკადის პოვნის ალგორითმები. ამოცანების გადაწყვეტა მაქსიმალური ნაკადის პოვნის ალგორითმის გამოყენებით.
11. მინიმალური ღირებულების მქონე ნაკადის პოვნის ალგორითმები. ქსელური მოდელის წარმოდგენა წრფივი პროგრამირების ამოცანის სახით სხვადასხვა კონფიგურაციის მქონე ქსელებისთვის. ამოცანების გადაწყვეტა სიმპლექს ალგორითმის გამოყენებით შეზღუდული გამტარუნარიანობის მქონე ქსელებისთვის.
12. ქსელური დაგეგმვის მეთოდები. კრიტიკული გზის გამოთვლის მეთოდების გამოყენება სხვადასხვა კონფიგურაციის მქონე ქსელებისთვის. კრიტიკული გზის პოვნის ამოცანის წარმოდგენა წრფივი პროგრამირების ამოცანის სახით სხვადასხვა კონფიგურაციის მქონე ქსელებისთვის.
13. უსაფრთხოება მარშრუტიზაციის დროს. კრიპტოგრაფია: ჩასმისა და გადანაცვლების მეთოდების რეალიზება სხვადასხვა ტიპის მონაცემებისთვის. ალგორითმები სიმეტრიული გასაღებით: DES და AES ალგორითმების გამოყენების მაგალითების განხილვა. შიფრაციის რეჟიმების რეალიზება სხვადასხვა ტიპის მონაცემებისთვის. RSA ალგორითმის რეალიზება სხვადასხვა ტიპის მონაცემებისთვის.

14. ციფრული ხელმოწერა. სიმეტრიული გასაღების გამოყენების მაგალითები. გარე გასაღების გამოყენების მაგალითები. ღია გასაღებიანი სისტემების ინფრასტრუქტურის რეალიზების მაგალითების განხილვა. ვირტუალური კერძო ქსელების მაგალითები. უსადენო ქსელების მაგალითები.
15. აუტენტიფიკაციის პროტოკოლები. საერთო გასაღებზე დაფუძნებული აუტენტიფიკაციის მაგალითები. გასაღებების გამავრცელებელი ცენტრის დახმარებით, Kerberos პროტოკოლით და შიფრაციისას ღია გასაღების გამოყენებით აუტენტიფიკაციის მაგალითები. ელექტრონული მიმოწერის კონფიდენციალურობის მაგალითების განხილვა. ინტერნეტში ინფორმაციის დაცვის ამოცანები და მაგალითები. რესურსების უსაფრთხო სახელდების მაგალითების განხილვა. SSL დაცული სოკეტების პროტოკოლის გამოყენების მაგალითები.

## პრაქტიკული სამუშაოს შესრულების ნიმუშები

### სერვისის რეალიზება შეერთების დამყარების გარეშე

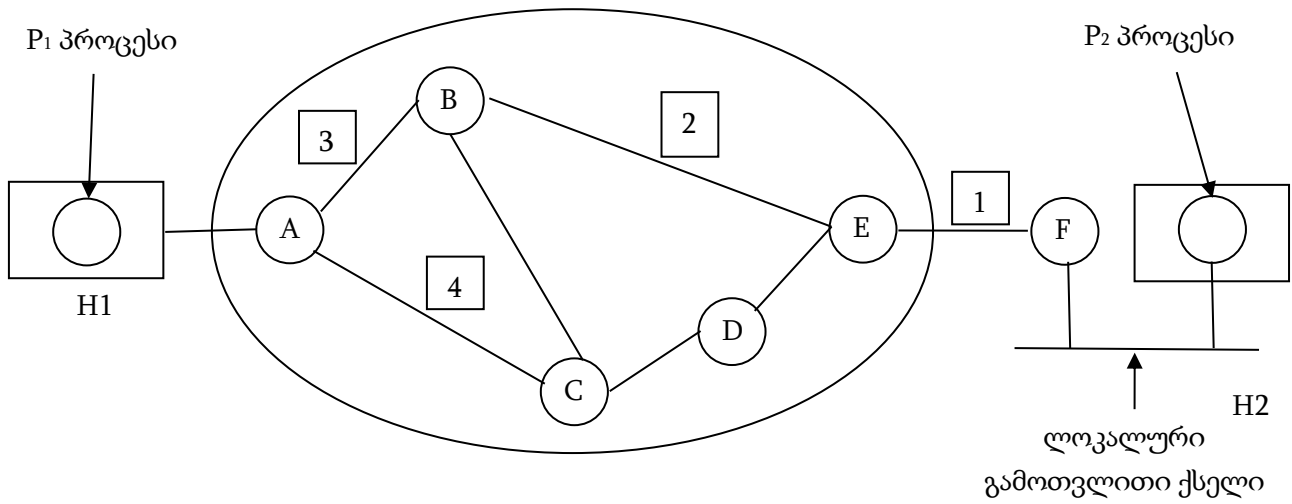
განვიხილოთ დეიტაგრამული ქვექსელების მუშაობის პრინციპი. დავუშვათ, P<sub>1</sub> პროცესი, რომელიც H<sub>1</sub> ჰოსთზე სრულდება, გრძელ შეტყობინებას უგზავნის P<sub>2</sub> პროცესს (ნახ. 1). P<sub>1</sub> პროცესი ამ შეტყობინებას გადასცემს სატრანსპორტო დონეს და ატყობინებს, რომ ეს შეტყობინება უნდა გადაეცეს P<sub>2</sub> პროცესს, რომელიც H<sub>2</sub> ჰოსთზე სრულდება. შეტყობინება სატრანსპორტო დონეს გადაეცემა სატრანსპორტო დონის სათაურთან ერთად, რომელიც შეტყობინების დასაწყისშია მოთავსებული.

დავუშვათ, შეტყობინება 4-ჯერ გრძელა პაკეტის მაქსიმალურ ზომაზე. ამიტომ, ქსელური დონე მას ჰყოფს 4 ნაწილად (1, 2, 3 და 4). ეს პაკეტები ეგზავნება A მარშრუტიზატორს ორწერტილიანი შეერთების რაიმე პროტოკოლის, მაგალითად PPP, გამოყენებით. თითოეულ მარშრუტიზატორს აქვს მარშრუტიზაციის ცხრილი, რომლის მიხედვით ის განსაზღვრავს პაკეტის შემდგომ გზას დანიშნულების თითოეული მისამართისთვის. ცხრილის თითოეული სტრიქონი ორი ველისგან შედგება: ადრესატი (დანიშნულება) და გამოსასვლელი ხაზი მოცემული ადრესატისთვის. მეორე ველში მითითებულია მხოლოდ ის არხები, რომლებიც უშუალოდაა მიერთებული მოცემულ მარშრუტიზატორთან. ნახ. 1-ზე A მარშრუტიზატორს აქვს ორი გამოსასვლელი ხაზი. ერთი უკავშირდება B-ს, მეორე C-ს. შესაბამისად, პაკეტები უნდა გადაეგზავნოს B ან C მარშრუტიზატორს, იმ შემთხვევაშიც კი, თუ ეს მარშრუტიზატორები არ არიან პაკეტების ადრესატები.

დავუშვათ, A-დან F-მდე გვინდა ამ ოთხი პაკეტის გაგზავნა. თავდაპირველად, 1, 2, 3 და 4 პაკეტები მიეწოდება A მარშრუტიზატორს და დროებით ინხება იქ, რადგან მოწმდება მათი კორექტული მოწოდება. შემდეგ, პირველი პაკეტი გადაეგზავნება B მარშრუტიზატორს ცხრილის მიხედვით. შემდეგ, B-დან E მარშრუტიზატორს და ბოლოს გადაეცემა F-ს. F მარშრუტიზატორზე პირველი პაკეტი გარდაიქმნება მონაცემების დონის კადრად და მიეწოდება H<sub>2</sub> ჰოსტს ლოკალური ქსელით. ასეთივე მარშრუტით გადაეცემა მეორე და მესამე პაკეტები.

ახლა, დავუშვათ რომ, მე-4 პაკეტის გადაცემის მომენტში ABE გზაზე წარმოიქმნა საცობი, ამიტომ A მარშრუტიზატორმა ეს პაკეტი გადაუგზავნა C-ს. ამ დროს A ახლებს მარშრუტიზაციის ცხრილს (ნახ. 1-ზე „გახლებული“ წარწერის ქვეშ). ახალი ცხრილიდან ჩანს, რომ E-თვის განკუთვნილი პაკეტები უნდა გადაეცეს C-ს.

ალგორითმს, რომელიც მართავს მარშრუტიზატორის ცხრილებს და იღებს გადაწყვეტილებებს, მარშრუტიზაციის ალგორითმი ეწოდება.



ნახ. 1. მარშრუტიზაცია დეიტაგრამულ ქვექსელში

ცხრილი 1

A მარშრუტიზატორის ცხრილი			
		გაახლებული	
A	-	A	-
B	B	B	B
C	C	C	C
D	C	D	C
E	B	E	C
F	B	F	C

ადრესატი    ხაზი

ცხრილი 2

B მარშრუტიზატორის ცხრილი	
A	A
B	-
C	C
D	C
E	E
F	E

ადრესატი    ხაზი

ცხრილი 3

C მარშრუტიზატორის ცხრილი	
A	A
B	B
C	-
D	D
E	D
F	D

ადრესატი    ხაზი

ცხრილი 4

D მარშრუტიზატორის ცხრილი	
A	C
B	C
C	C
D	-
E	E
F	E

ადრესატი    ხაზი

ცხრილი 5

E მარშრუტიზატორის ცხრილი	
A	B
B	B
C	D
D	D
E	-
F	F

ადრესატი    ხაზი

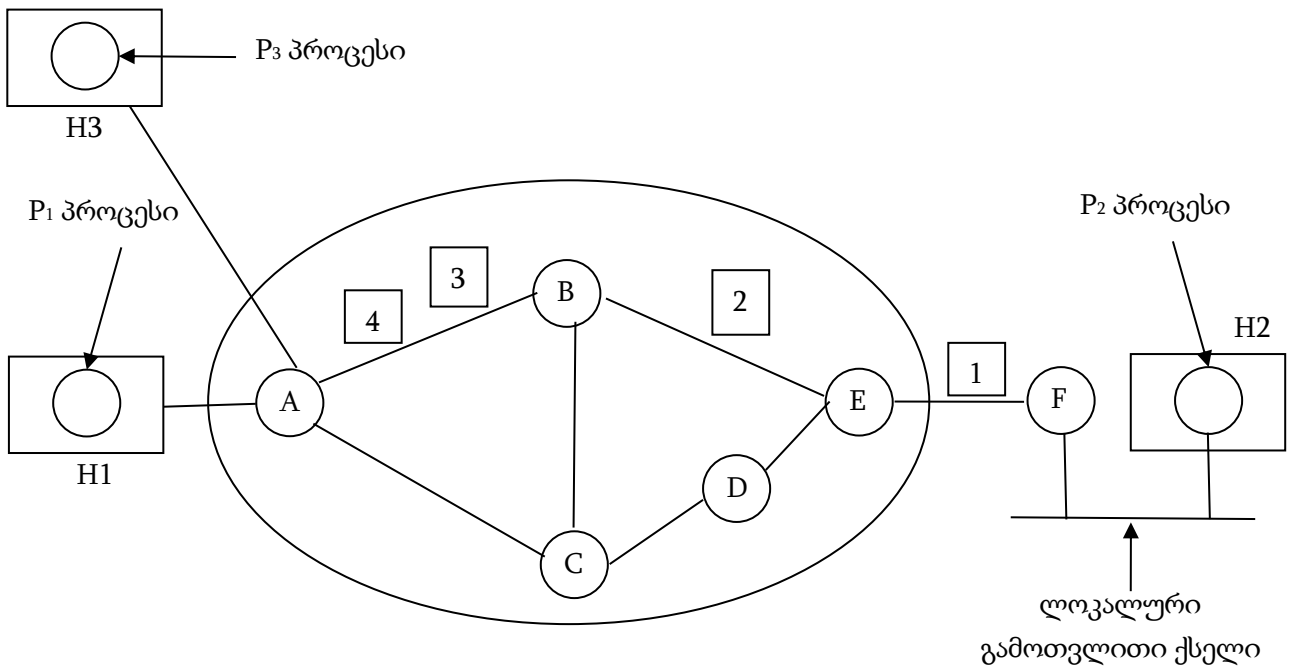


## სერვისის რეალიზება შეერთების დამყარებით

შეერთების დამყარებაზე ორიენტირებული სერვისები იყენებენ ვირტუალური არხის ქვეყსელს. ამ დროს თითოეული პაკეტისათვის არ ხდება მარშრუტის არჩევა, არამედ მოცემული შეერთების ყველა პაკეტისთვის წინასწარ განისაზღვრება ფიქსირებული მარშრუტი. ეს მარშრუტი ინახება მარშრუტიზატორების ცხრილში. ასე მუშაობს, მაგალითად სატელეფონო სისტემა. ვირტუალური არხის გამოყენების შემთხვევაში თითოეული პაკეტი შეიცავს ვირტუალური არხის იდენტიფიკატორს.

განვიხილოთ მაგალითი (ნახ. 2). დავუშვათ, H1 ჰოსთი დაუკავშირდა H2 ჰოსტს. ეს შეერთება დაიმასხოვრება მარშრუტიზატორების ცხრილში პირველი სტრიქონის სახით. ასე, A მარშრუტიზატორის ცხრილის პირველი სტრიქონიდან ჩანს, რომ თუ H1 ჰოსტიდან მოსული პაკეტის იდენტიფიკატორია 1, მაშინ ის უნდა გადაიგზავნოს B მარშრუტიზატორზე იდენტიფიკატორით 1. ანალოგიურად, B მარშრუტიზატორის ცხრილის პირველი სტრიქონიდან ჩანს, რომ A-დან მოსული პაკეტი, რომლის იდენტიფიკატორია 1, უნდა გადაეგზავნოს E-ს იდენტიფიკატორით 1. დაბოლოს, E მარშრუტიზატორის ცხრილის პირველი სტრიქონიდან ჩანს, რომ B-დან მოსული პაკეტი, რომლის იდენტიფიკატორია 1, უნდა გადაეგზავნოს F მარშრუტიზატორს იდენტიფიკატორით 1.

ახლა, დავუშვათ, H3 ჰოსთმა მოინდომა შეერთების დამყარება H2 ჰოსტთან. ის ირჩევს შეერთების იდენტიფიკატორს 1, რადგან მოცემულ მომენტში ეს არის ერთადერთი არსებული შეერთება და ქვეყსელს სთხოვს ვირტუალური არხის დაყენებას. მაგალითად, A მარშრუტიზატორის ცხრილს დაემატება მეორე სტრიქონი. აქ ადგილი აქვს კონფლიქტს. A მარშრუტიზატორს შეუძლია გაარჩიოს H1 და H3 ჰოსტებიდან მოსული პაკეტები, რომლებსაც ერთნაირი იდენტიფიკატორები აქვს (1). მაგრამ, B-ს არ შეუძლია მათი განსხვავება (B-ს ცხრილის მეორე სტრიქონს ექნებოდა ისეთივე სახე, როგორც პირველს). ამიტომ, A მარშრუტიზატორი H3 ჰოსტიდან მოსულ პაკეტებს ანიჭებს ახალ იდენტიფიკატორს და ამით ქმნის მეორე შეერთებას. A-ს ცხრილის მეორე სტრიქონიდან ჩანს, რომ H3 ჰოსტიდან მოსული პაკეტი, რომლის იდენტიფიკატორია 1, უნდა გადაეგზავნოს B-ს იდენტიფიკატორით 2. B-ს ცხრილს დაემატება მეორე სტრიქონი, საიდანაც ჩანს, რომ A-დან მოსულ პაკეტს თუ აქვს იდენტიფიკატორი 2, ის უნდა გადაეგზავნოს E-ს იდენტიფიკატორით 2. ასევე, E-ს ცხრილს ემატება მეორე სტრიქონი, საიდანაც ჩანს, რომ B-დან მოსულ პაკეტს თუ აქვს იდენტიფიკატორი 2, ის უნდა გადაეგზავნოს F-ს იდენტიფიკატორით 2. სწორედ, ასეთი სახის კონფლიქტების თავიდან ასაცილებლად მარშრუტიზატორებს უნდა ჰქონდეს შეერთების იდენტიფიკატორების შეცვლის შესაძლებლობა გამოსასვლელ პაკეტებში. ამ პროცესს, ზოგჯერ **ქდების კომუტირებას** უწოდებენ.



ნახ. 2. მარშრუტიზაცია ვირტუალური არხის ქვექსელში

ცხრილი 6

A მარშრუტიზატორის ცხრილი			
H1	1	B	1
H3	1	B	2
შესასვლელი		გამოსასვლელი	

ცხრილი 7

B მარშრუტიზატორის ცხრილი			
A	1	E	1
A	2	E	2
შესასვლელი		გამოსასვლელი	

ცხრილი 8

E მარშრუტიზატორის ცხრილი			
B	1	F	1
B	2	F	2
შესასვლელი		გამოსასვლელი	

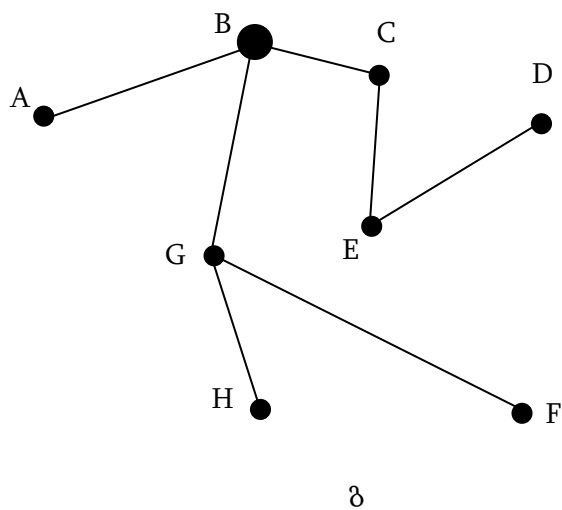
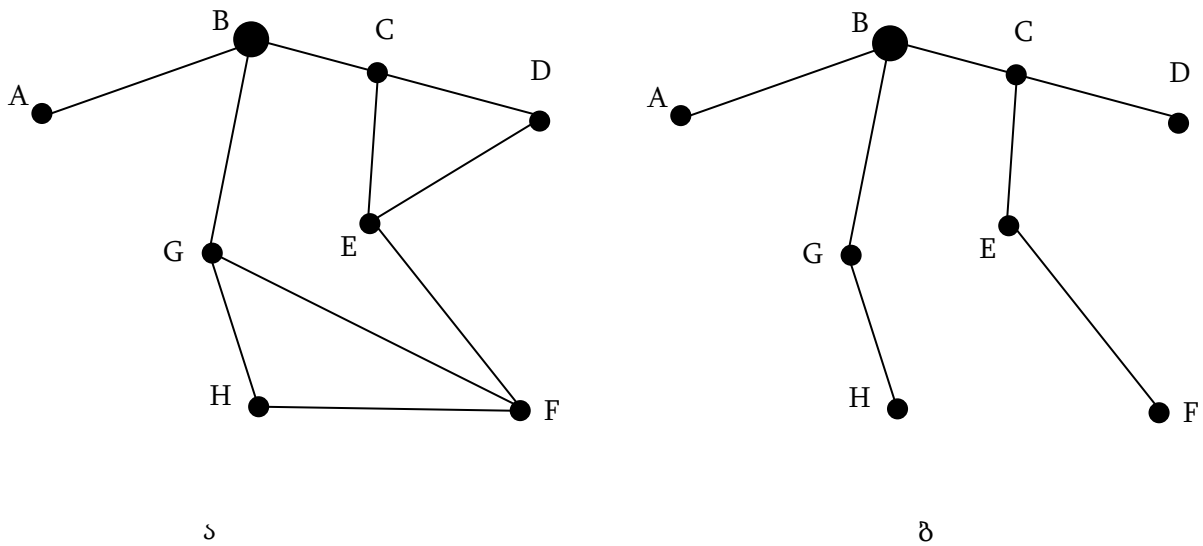
## მარშრუტიზაციის ალგორითმები

ქსელური დონის მთავარი ფუნქციაა მარშრუტის არჩევა პაკეტისთვის საწყისი კვანძიდან საბოლოო კვანძამდე. თუ ქვექსელი იყენებს დეიტაგრამულ სამსახურს, მაშინ თითოეული პაკეტისთვის მარშრუტის არჩევა სრულდება ხელახლა, რადგან ოპტიმალური მარშრუტი შეიძლება შეცვლილი იყოს. თუ ქვექსელი იყენებს ვირტუალურ არხებს, მაშინ მარშრუტი აირჩევა მხოლოდ ვირტუალური არხის შექმნისას. ამის შემდეგ, ყველა პაკეტი გადაიცემა ამ მარშრუტით. პაკეტების ასეთ გადაცემას სეანსური მარშრუტიზაცია ეწოდება, რადგან მარშრუტი ძალაშია მომხმარებელის რეგისტრირებისას, ფაილის გადაცემისას და ა.შ.

მარშრუტიზაციასა და გადაგზავნას შორის შემდეგი განსხვავება არსებობს. **მარშრუტიზაცია** არის პროცესი, როცა სისტემა მარშრუტს ირჩევს, **გადაგზავნა** კი არის მოქმედება, რომელიც სრულდება პაკეტის მიღებისას. მარშრუტიზატორი ორ ფუნქციას ასრულებს. პირველია, შემოსული პაკეტების დამუშავება და მათთვის მარშრუტიზაციის ცხრილის საფუძველზე გამოსასვლელი ხაზის არჩევა. ამ პროცესს **გადაგზავნა** ეწოდება. მეორეა, მარშრუტიზაციის ცხრილების შევსება და გაახლება. სწორედ, ამ დროს მუშაობს მუშაობს მარშრუტიზაციის ალგორითმი.

მარშრუტის არჩევის ალგორითმებს უნდა ჰქონდეს შემდეგი თვისებები: კორექტულობა, სიმარტივე, საიმედოობა, მდგრადობა, სამართლიანობა და ოპტიმალურობა. ქსელების მუშაობის პროცესში მუდმივად აქვს ადგილი აპარატურის მტყუნებებს და შესაბამისად, ტოპოლოგიის ცვლილებებს. მარშრუტიზაციის ალგორითმებმა თავი უნდა გაართვას აღნიშნულ პრობლემებს ქსელის გადატვირთვისა და ჰოსტებზე მომუშავე პროცესების შეწყვეტის გარეშე. ჩამოთვლილი მიზნები, რიგ შემთხვევებში, ურთიერთწინააღმდეგობრივია.

მარშრუტიზაციის ალგორითმები შეიძლება ორ კლასად დავყოთ: ადაპტური და არადაპტური. არადაპტური ალგორითმები მარშრუტის არჩევისას არ ითვალისწინებენ ტოპოლოგიას, ქსელის მდგომარეობას და არ ზომავენ ტრაფიკს ხაზებზე. ისინი მარშრუტს წინასწარ ირჩევენ კვანძების თითოეული წყვილისთვის. მარშრუტების სია ჩაიტვირთება მარშრუტიზატორებში ქსელის ჩატვირთვის დროს. ამ პროცესს **სტატიკური მარშრუტიზაცია** ეწოდება. **ადაპტური** ალგორითმები ირჩევენ სხვადასხვა მარშრუტებს ქსელის ტოპოლოგიის ცვლილებისა და ხაზის დატვირთულობის მიხედვით.



ნახ. 5. ქვექსელი (ა); შესასვლელი ხეები B მარშრუტიზატორისთვის (ბ,გ)

## უმოკლესი გზის არჩევა

მარშრუტის არჩევის არსი მდგომარეობს ქვექსელის გრაფის აგებასა და მასში უმოკლესი გზის პოვნაში. გრაფის თითოეული კვანძი შეესაბამება მარშრუტიზატორს, თითოეული რკალი კი - კავშირის ხაზს (რომელსაც კავშირსაც უწოდებენ). მარშრუტის არჩევისას ალგორითმი გრაფზე პოულობს უმოკლეს გზას ორ კვანძს (მარშრუტიზატორს) შორის.

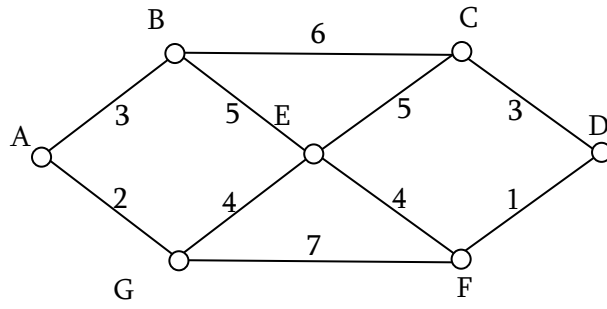
მანძილი ორ მარშრუტიზატორს შორის შეიძლება გაიზომოს ტრანზიტული უბნების რაოდენობით ან ხაზის ფიზიკური სიგრძით. თითოეულ რკალს შეიძლება შევესაბამოთ რიგის საშუალო სიგრძე ან გადაგზავნის საშუალო დრო, რომელიც განისაზღვრება საათში ერთხელ სპეციალური პაკეტის გადაცემის გზით. თუ მანძილი იზომება ტრანზიტული უბნების რაოდენობით, მაშინ ABC და ABE გზების სიგრძეები ერთნაირია (ნახ. 3). თუ მანძილი იზომება კილომეტრებში, მაშინ ABC გზა გაცილებით გრძელია ABE გზაზე (ნახაზზე დაცული მასშტაბი). თუ მანძილი განისაზღვრება გადაგზავნის საშუალო დროის მიხედვით, მაშინ უმოკლეს გზად ჩაითვლება ყველაზე სწრაფი გზა.

ზოგადად, გრაფის რკალის პარამეტრები დამოკიდებულია მანძილზე, გამტარუნარიანობაზე, საშუალო დატვირთვაზე, რიგის საშუალო სიგრძეზე, კავშირის ღირებულებაზე, დაყოვნების სიდიდესა და სხვა ფაქტორებზე.

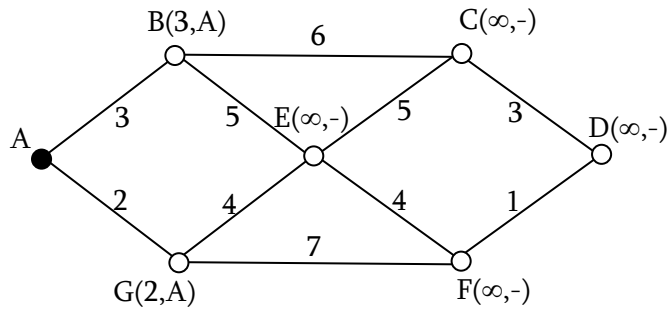
არსებობს გრაფის ორ კვანძს შორის უმოკლესი გზის გამოთვლის ალგორითმები. ერთ-ერთი მათგანი შეიმუშავა დეიქსტრამ 1959 წელს. მისი არსი შემდეგში მდგომარეობს. როგორც კი მუშა კვანძის ყველა მეზობელი კვანძი იქნება გამოკვლეული და დროებითი მონიშვნები მიწერილი (აუცილებლობის შემთხვევაში, დროებითი მონიშვნები შეიძლება შეიცვალოს), მთელ გრაფში უნდა მოიძებნოს კვანძი, რომელსაც აქვს ყველაზე მცირე დროებითი მონიშვნა, რომელიც მოინიშნება როგორც ძირითადი. შემდეგ, ამ კვანძისთვის ვიმეორებთ აღწერილ პროცესს. ეს პროცესი გრძელდება მანამ, სანამ არ მივადგებით საბოლოო კვანძს.

ალგორითმის მუშაობა განვიხილოთ წონადი არამიმართული გრაფის მაგალითზე (ნახ. 3, ა). დავუშვათ, წონის კოეფიციენტები შეესაბამება მანძილებს კვანძებს შორის. რკალებს მივაწეროთ ეს მანძილები. ერთი კვანძი შეესაბამება ერთ მარშრუტიზატორს. ჩვენი მიზანია ვიპოვოთ უმოკლესი გზა A მარშრუტიზატორიდან D-მდე.

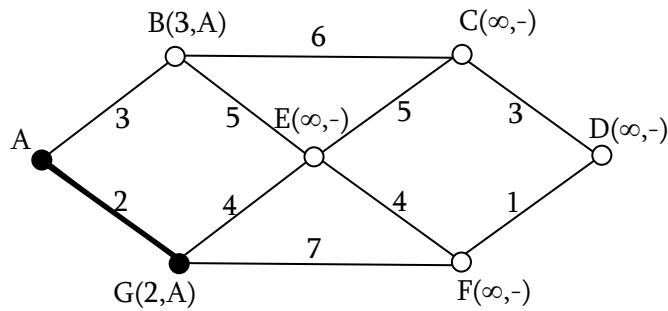
რადგან, A კვანძიდან ვიწყებთ უმოკლესი გზის ძებნას, ამიტომ ის შავი წრით მოვნიშნოთ, როგორც მუდმივი. შემდეგ, უნდა განვიხილოთ მისი მეზობელი კვანძები B და G. თითოეულ მათგანს მრგვალ ფრჩხილებში უნდა მივაწეროთ დროებითი მონიშვნები (ნახ. 3, ბ). მონიშვნა დროებითია, რადგან ის შემდგომში შეიძლება შეიცვალოს და მუდმივი გახდეს. დროებითი მონიშვნა ორი ელემენტისგან შედგება: მანძილი და კვანძი. მაგალითად, B კვანძს მიეწერება (3, A) მონიშვნა, სადაც პირველი ელემენტი მანძილია A კვანძამდე, მეორე კი - თვით კვანძი. ანალოგიურად, G კვანძს მიეწერება დროებითი (2, A) მონიშვნა. დანარჩენ წვეროებს მივაწეროთ მონიშვნა, რომელიც შედგება „∞“ და „-“ სიმბოლოებისგან, რადგან უცნობია გზა ამ კვანძებამდე და შესაბამისი მანძილები. მას შემდეგ, რაც A კვანძის ყველა მეზობელი კვანძი გამოკვლეულია და თითოეულ მათგანს მიწერილი აქვს დროებითი მონიშვნები, მთელ გრაფში უნდა მოიძებნოს კვანძი, რომელსაც აქვს ყველაზე მცირე დროებითი მონიშვნა. დროებითი მონიშვნა აქვს B და G კვანძებს. მათ შორის მინიმალური მონიშვნა აქვს G კვანძს. ამიტომ, ის მოინიშნება როგორც მუდმივი (მუქი წრე) და ხდება ახალი მუშა კვანძი (ნახ. 6, გ). ამ დროისთვის გვაქვს უმოკლესი მანძილი AG.



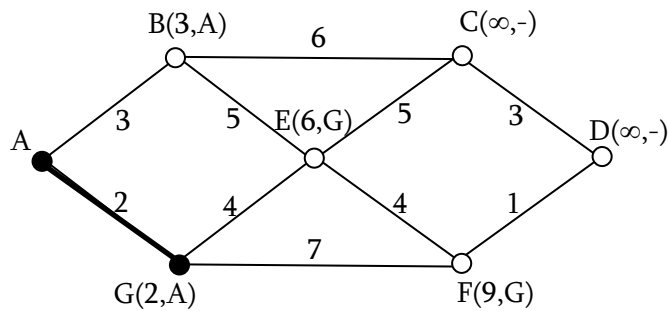
ა



ბ

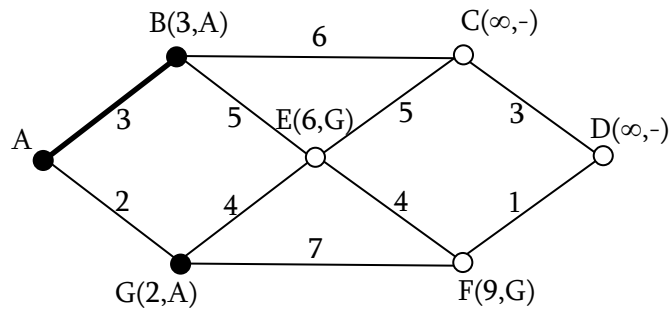


გ

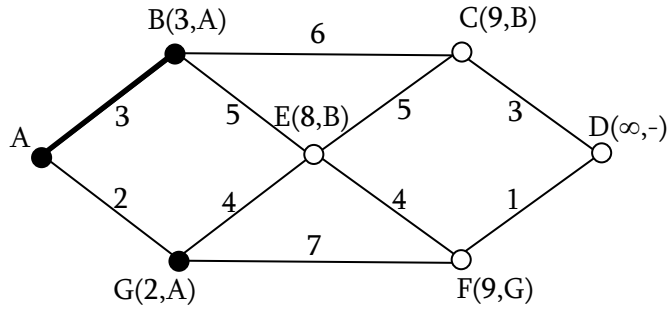


დ

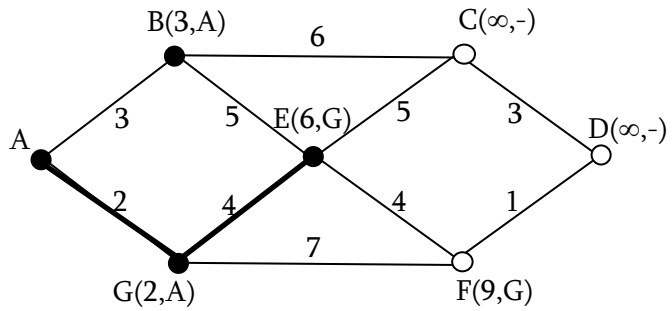
ნახ. 3. A-დან D-მდე უმოკლესი გზის გამოთვლის ბიჯები.



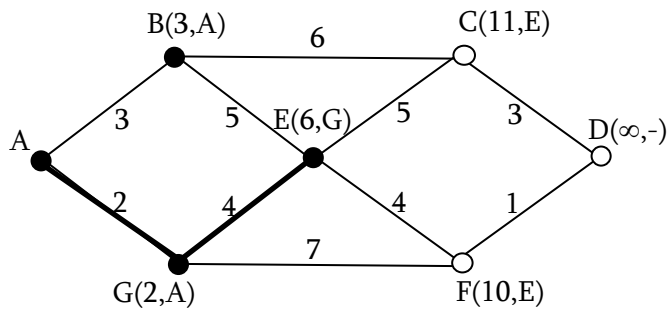
0



3

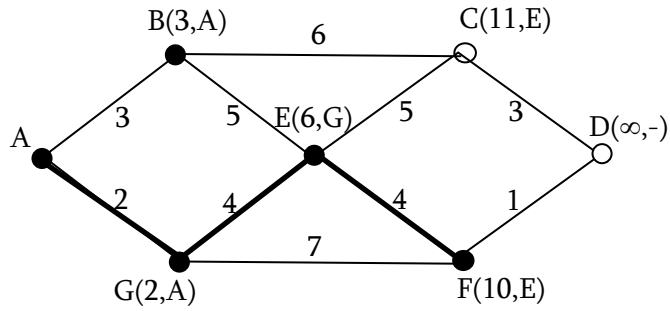


6

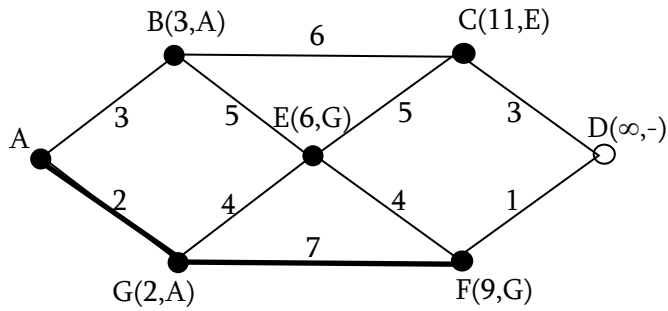


10

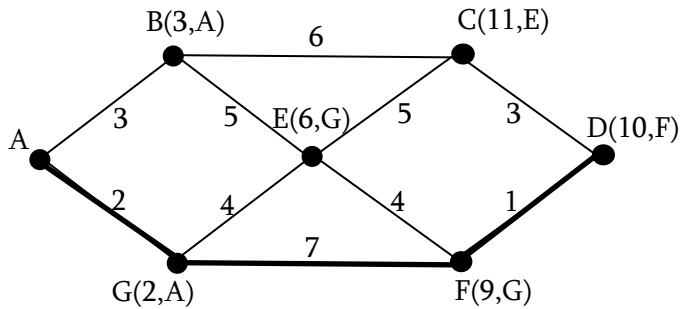
ნახ. 3. A-დან D-მდე უმოკლესი გზის გამოთვლის ბიჯები.



0



3



5

ნახ. 3. A-დან D-მდე უმოკლესი გზის გამოთვლის ბიჯები.

ზემოთ აღწერილი პროცესი გავიმეორეთ G კვანძისთვის. მისი მეზობლებია E და F. მივაწეროთ მათ დროებითი მონიშვნები. E კვანძის დროებითი მონიშვნის განსაზღვრისათვის G კვანძის დროებით მონიშვნას (2) უნდა მივუმატოთ G-დან E-მდე მანძილი (4). მივიღებთ 6-ს. შესაბამისად, E კვანძს მიეწერება (6, G) (ნახ. 3, დ). ანალოგიურად, F კვანძს მიეწერება მონიშვნა, რომელიც არის G წვეროს მონიშვნისა (2) და G-დან F-მდე მანძილის (7) ჯამი, ანუ F კვანძს მიეწერება დროებითი მონიშვნა (9,G). რადგან, G კვანძის ყველა მეზობელი კვანძი გამოკვლეულია და მიწერილი აქვს დროებითი მონიშვნები, მთელ გრაფში უნდა მოიძებნოს მინიმალური დროებითი მონიშვნის მქონე კვანძი. დროებითი მონიშვნის მქონე კვანძებია B, E და F. მათ შორის მინიმალური მონიშვნა აქვს B-ს. ამიტომ, ის მონიშნება როგორც მუდმივი და ხდება ახალი მუშა წვერო (ნახ. 3, ე). ამ დროისთვის გვაქვს უმოკლესი გზა AB.

ზემოთ აღწერილი პროცესი გავიმეორეთ B კვანძისთვის. მას ორი მეზობელი ჰყავს C და E. C კვანძის დროებითი მონიშვნის განსაზღვრისთვის B კვანძის მონიშვნას (3) უნდა მივუმატოთ მანძილი B და C კვანძებს შორის (6). მივიღებთ (9,B) მონიშვნას (ნახ. 3, ვ). E კვანძის დროებითი მონიშვნის განსაზღვრისათვის B კვანძის მონიშვნას (3) უნდა დავუმატოთ მანძილი B და E კვანძებს შორის (5). მივიღებთ (8,B) მონიშვნას. დროებითი მონიშვნა აქვს C, E და F კვანძებს. B კვანძი უკვე გამოკვლეულია და მიწერილი აქვს მუდმივი მონიშვნა, ამიტომ მას არ განვიხილავთ. მათ შორის მინიმალური დროებითი მონიშვნა აქვს E კვანძს. მაგრამ, როგორც ვხედავთ E კვანძის მონიშვნა გაიზარდა: იყო 6 და გახდა 8. ეს იმას ნიშნავს, რომ მიღებულია უფრო გრძელი (არაოპტიმალური) გზა. ამიტომ, ვუბრუნდებით ნახ. 3, დ-ს და E კვანძს მოვნიშნავთ როგორც მუდმივს (ნახ. 3, ზ). ამ დროისთვის გვაქვს უმოკლესი გზა AGE.

ზემოთ აღწერილი პროცესი გავიმეორეთ E კვანძისთვის. მას ორი მეზობელი ჰყავს C და F. C კვანძის დროებითი მონიშვნა იქნება (11,E) (ნახ. 3, თ), რადგან E კვანძის მონიშვნას (6) დამატებული მანძილი E-დან C-მდე (5) არის 11. შესაბამისად, F წვეროს მიეწერება დროებითი მონიშვნა (10,E). ამის შემდეგ, მთელ გრაფში იძებნება მინიმალური დროებითი მონიშვნის მქონე კვანძი. დროებითი მონიშვნის მქონე კვანძებია C(11,E) და F(10,E). მათ შორის მინიმალური დროებითი მონიშვნა აქვს F კვანძს. ამიტომ, ის მონიშნება როგორც მუდმივი (ნახ. 3, ი). ამ დროისთვის გვაქვს უმოკლესი გზა AGEF. მაგრამ, როგორც ვხედავთ, F კვანძის მონიშვნა გაიზარდა: იყო 9 და გახდა 10. ეს იმას ნიშნავს, რომ მიღებულია უფრო გრძელი (არაოპტიმალური) გზა. ამიტომ, ვუბრუნდებით ნახ. 3, ზ-ს და F კვანძს მოვნიშნავთ როგორც მუდმივს (ნახ. 3, კ). ამ დროისთვის გვაქვს უმოკლესი გზა AGF.

F კვანძს ერთი მეზობელი ჰყავს D, რომელიც საბოლოოა. მას მიეწერება მონიშვნა (10,F) (ნახ. 3, ლ). რადგან დროებითი მონიშვნის მქონე კვანძები აღარ გვაქვს და D კვანძი ბოლოა, ამიტომ, ალგორითმი მუშაობას ამთავრებს. ამ დროისთვის გვაქვს უმოკლესი გზა AGFD.

### **მარშრუტიზაცია მანძილის ვექტორის მიხედვით**

არსებობს მარშრუტიზაციის სტატიკური და დინამიკური ალგორითმები. სტატიკური ალგორითმები არ ითვალისწინებენ ქსელის მიმდინარე დატვირთვას. ამიტომ, თანამედროვე კომპიუტერულ ქსელებში გამოიყენება დინამიკური ალგორითმები. მათგან გავრცელებულია ორი: მარშრუტიზაცია მანძილის ვექტორის მიხედვით და მარშრუტიზაცია არხების მდგომარეობის გათვალისწინებით.

მანძილის ვექტორის მიხედვით მარშრუტიზაციის ალგორითმები იყენებენ მარშრუტიზატორების ცხრილებს, რომლებიც შეიცავენ საუკეთესო ცნობილ გზებს თითოეულ ადრესატამდე. თითოეული მარშრუტიზატორი თავის ცხრილებში მოთავსებული მონაცემების გაახლებისთვის ასრულებს ინფორმაციის გაცვლას მეზობელ მარშრუტიზატორებთან.

მანძილის ვექტორის მიხედვით მარშრუტიზაციის ალგორითმი ატარებს მისი შემქმნელების სახელებს: **ბელმან-ფორდის** განაწილებული ალგორითმი და **ფორდი-ფულკერსონის** ალგორითმი.

მანძილის ვექტორის მიხედვით მარშრუტიზაციისას ცხრილები შეიცავენ ჩანაწერებს ქვექსელის თითოეული მარშრუტიზატორის შესახებ. ჩანაწერი ორი ნაწილისაგან შედგება: ხაზის უპირატესი ნომერი მოცემული მიმღებისათვის და სავარაუდო მანძილი ან პაკეტის გავლის დრო ამ მიმღებამდე. ზომის ერთეულად შეიძლება გამოვიყენოთ ტრანზიტული უბნების რაოდენობა, მილიწამები, პაკეტების რაოდენობა, რომლებიც რიგში იცდიან მოცემული მიმართულებით და



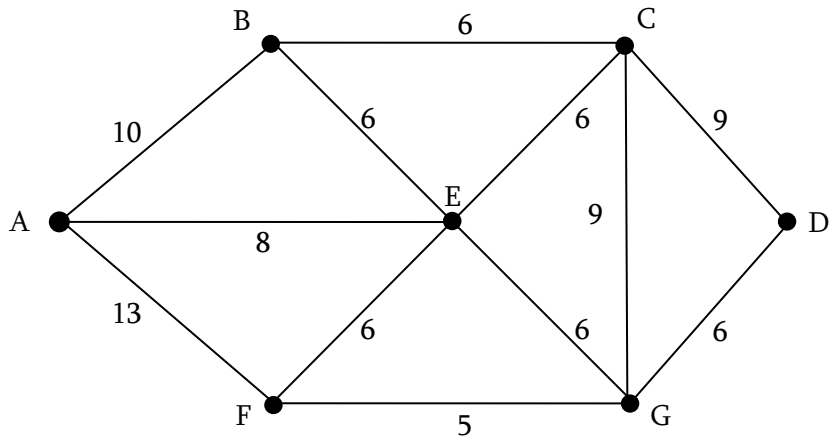
ა.შ. აქ იგულისხმება, რომ მარშრუტიზატორებმა იციან მანძილი თითოეულ მეზობლამდე. მაგალითად, თუ ზომის ერთეულია ტრანზიტული უბნების რაოდენობა, მაშინ მანძილი ორ მარშრუტიზატორს შორის 1 ტრანზიტული უბნის ტოლია. თუ მანძილი იზომება დაყოვნების დროით, მაშინ მარშრუტი შეიძლება გაიზომოს ECHO სპეციალური პაკეტის გამოყენებით.

ამ ალგორითმის არსი შემდეგში მდგომარეობს. დავუშვათ, მარშრუტიზატორებს შორის ზომის ერთეულია დაყოვნების დრო და ეს პარამეტრი იცის თითოეულმა მარშრუტიზატორმა თავისი ყოველი მეზობლისთვის. ნებისმიერი მარშრუტიზატორი თითოეულ თავის მეზობელს ყოველ T მილიწამში ერთხელ უგზავნის მიახლოებითი დაყოვნებების სიას (ცხრილს) თითოეულ მის მეზობლამდე და იღებს ასეთივე სიას თითოეული მისი მეზობლისაგან. დავუშვათ, A მარშრუტიზატორმა დაყოვნებების ცხრილი მიიღო თავისი ერთ-ერთი მეზობლისაგან - B მარშრუტიზატორისაგან. ამ ცხრილში მითითებულია, რომ დაყოვნება B მარშრუტიზატორიდან C მარშრუტიზატორამდე  $t_{BC}$ -ის ტოლია. A მარშრუტიზატორმა იცის, რომ დაყოვნება B მარშრუტიზატორამდე არის  $t_{AB}$ -ის ტოლი. მაშინ, დაყოვნება A მარშრუტიზატორიდან C მარშრუტიზატორამდე პაკეტის გადაცემისას B მარშრუტიზატორის გავლით შემდეგნაირად გამოითვლება:  $t_{AC} = t_{AB} + t_{BC}$ .

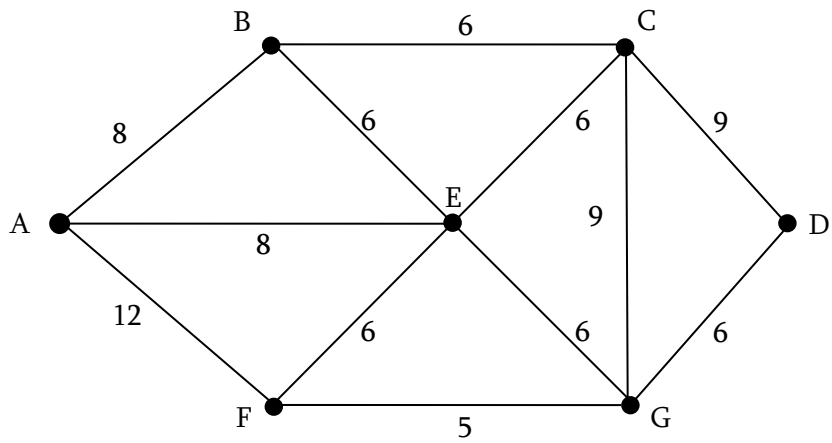
თითოეულ მარშრუტიზატორს, ასრულებს რა ასეთ გამოთვლებს, შეუძლია აირჩიოს ნებისმიერ სხვა მარშრუტიზატორამდე საუკეთესო გზა (რომელშიც დაყოვნება იქნება მინიმალური) და შეცვალოს საკუთარი ცხრილი, მასში ახალი ჩანაწერების მოთავსების გზით.

ზემოთ თქმულის დემონსტრირებისთვის განვიხილოთ ქვეყსელი (ნახ. 4) და შესაბამისი ვექტორები (ცხრილი 2.1). როგორც ცხრილიდან ჩანს, A მარშრუტიზატორიდან B მარშრუტიზატორამდე პაკეტის გადაგზავნის დრო, ანუ დაყოვნება, არის  $t_{AB} = 10$  მწ (მილიწამი), C მარშრუტიზატორამდე  $t_{AC} = 16$  მწ და ა.შ.

ახლა დავუშვათ, A მარშრუტიზატორმა შეაფასა ან გაზომა დაყოვნებები თავის მეზობლებამდე და ისინი შესაბამისად ტოლია:  $t_{AB} = 8$  მწ,  $t_{AC} = 12$  მწ. (ნახ. 5, ცხრილი 2.2). დავუშვათ, A მარშრუტიზატორს სურს ახლი მარშრუტის გამოთვლა D მარშრუტიზატორამდე. A მარშრუტიზატორმა იცის, რომ დაყოვნება B მარშრუტიზატორამდე არის  $t_{AB} = 8$  მწ. B მარშრუტიზატორიდან G მარშრუტიზატორამდე დაყოვნება არის  $t_{BG} = 12$  მწ. შედეგად, A მარშრუტიზატორი დაყოვნებას G მარშრუტიზატორამდე E მარშრუტიზატორის გავლით შემდეგნაირად გამოთვლის:  $t_{AG} = t_{AB} + t_{BF} + t_{EG} = 8 + 6 + 6 = 20$  მწ. ანლოგიურად, A მარშრუტიზატორი დაყოვნებებს გამოთვლის G მარშრუტიზატორამდე, რომლებიც გაივლიან მისი დანარჩენი მეზობლების, კერძოდ F-ის და E-ის გავლით:  $t_{AG} = t_{AF} + t_{FG} = 12 + 5 = 17$  მწ.,  $t_{AG} = t_{AE} + t_{EG} = 8 + 6 = 14$  მწ. მიღებული სამი მნიშვნელობიდან საუკეთესოა (ამ შემთხვევაში, მინიმალური) 14. ამიტომ, ეს მნიშვნელობა მოთავსდება A მარშრუტიზატორის ცხრილში G მარშრუტიზატორისთვის. 14-თან ერთად მოთავსდება ხაზის აღნიშვნაც (E), რომელზეც გაივლის ყველაზე მოკლე მარშრუტი A მარშრუტიზატორიდან G-მდე. ზემოთ განხილული პროცესი მეორდება ყველა ადრესატისთვის და მიიღება ახალი ცხრილი.



ნახ. 4. ქვეყსელი, რომლისთვისაც გამოითვლება მარშრუტი A-დან D-მდე.



ნახ. 5. ქვეყსელი, რომლისთვისაც გამოითვლება მარშრუტი A-დან D-მდე.

ცხრილი 2.1.

მიმღები	A მარშრუტიზა- ტორის ცხრილი		B მარშრუტიზა- ტორის ცხრილი		C მარშრუტიზა- ტორის ცხრილი		D მარშრუტიზა- ტორის ცხრილი		E მარშრუტიზა- ტორის ცხრილი		F მარშრუტიზა- ტორის ცხრილი		G მარშრუტიზა- ტორის ცხრილი	
	ხაზის ნომერი	პაკეტის გავლის დრო	ხაზის ნომერი	პაკეტის გავლის დრო	ხაზის ნომერი	პაკეტის გავლის დრო	ხაზის ნომერი	პაკეტის გავლის დრო	ხაზის ნომერი	პაკეტის გავლის დრო	ხაზის ნომერი	პაკეტის გავლის დრო	ხაზის ნომერი	პაკეტის გავლის დრო
A	A	0	B	10	B	16	C	25	E	8	A	13	F	18
B	B	10	B	0	B	6	C	15	B	6	E	12	E	12
C	B	16	C	6	C	0	C	9	C	6	E	12	C	9
D	B	25	C	15	D	9	D	0	G	12	G	11	D	6
E	E	8	E	6	E	6	G	12	E	0	E	6	E	6
F	F	13	F	12	E	12	G	11	F	6	F	0	F	5
G	F	18	E	12	G	9	G	6	G	6	G	5	G	0

ცხრილი 2.2.

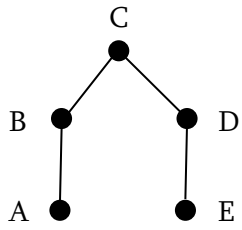
მიმღები	A მარშრუტიზა- ტორის ცხრილი		B მარშრუტიზა- ტორის ცხრილი		C მარშრუტიზა- ტორის ცხრილი		D მარშრუტიზა- ტორის ცხრილი		E მარშრუტიზა- ტორის ცხრილი		F მარშრუტიზა- ტორის ცხრილი		G მარშრუტიზა- ტორის ცხრილი	
	ხაზის ნომერი	პაკეტის გავლის დრო	ხაზის ნომერი	პაკეტის გავლის დრო	ხაზის ნომერი	პაკეტის გავლის დრო	ხაზის ნომერი	პაკეტის გავლის დრო	ხაზის ნომერი	პაკეტის გავლის დრო	ხაზის ნომერი	პაკეტის გავლის დრო	ხაზის ნომერი	პაკეტის გავლის დრო
A	A	0	B	8	B	16	C	25	E	8	A	12	F	18
B	B	8	B	0	B	6	C	15	B	6	E	12	E	12
C	B	16	C	6	C	0	C	9	C	6	E	12	C	9
D	B	25	C	15	D	9	D	0	G	12	G	11	D	6
E	E	8	E	6	E	6	G	12	E	0	E	6	E	6
F	F	12	F	12	E	12	G	11	F	6	F	0	F	5
G	E	14	E	12	G	9	G	6	G	6	G	5	G	0

## უსასრულობამდე თვლის პრობლემა

მანძილის ვექტორის მიხედვით მარშრუტიზაციის ალგორითმს აქვს ნაკლი - უმოკლესი გზის ძებნას შეიძლება ძალიან დიდი დრო დასჭირდეს. ამის მიზეზია ის, რომ ალგორითმი საკმაოდ სწრაფად რეაგირებს ახალ კარგ ამბებზე (მაგალითად, გაფუჭებული მარშრუტიზატორი ამუშავდა, გამოჩნდა უფრო მოკლე გზა რომელიმე მარშრუტიზატორამდე და ა.შ.), ვიდრე ცუდ ახალ ამბებზე (მაგალითად, მარშრუტიზატორის მწყობრიდან გამოსვლა და ა.შ.). დავუშვათ, A მარშრუტიზატორიდან B მარშრუტიზატორამდე დაყოვნება დიდია და ვექტორების მორიგი გაცვლისას A მარშრუტიზატორს მისმა მეზობელმა C მარშრუტიზატორმა შეატყობინა, რომ მისგან (C-გან) B მარშრუტიზატორამდე არის უფრო მცირე დაყოვნება. ამ შემთხვევაში, A მარშრუტიზატორი პაკეტებს გაუგზავნის B მარშრუტიზატორს C მარშრუტიზატორის გავლით. ე.ი. კარგი ახალი ამბავი გავრცელდა ინფორმაციის ერთი გაცვლის განმავლობაში.

ზემოთ თქმული განვიხილოთ კონკრეტულ მაგალითზე. დავუშვათ, გვაქვს წრფივი ქვექსელი, რომელიც ხუთი მარშრუტიზატორისაგან შედგება (ნახ. 6). მარშრუტიზატორებს შორის მანძილის საზომად გამოვიყენოთ სატრანზიტო კვანძების რაოდენობა. დავუშვათ, აგრეთვე, რომ A მარშრუტიზატორი მწყობრიდანაა გამოსული და დანარჩენი მარშრუტიზატორებმა იციან ამის შესახებ. ისინი თვლიან, რომ მანძილი A მარშრუტიზატორამდე უსასრულობის ტოლია.

როცა A მარშრუტიზატორი ამუშავდება, დანარჩენი მარშრუტიზატორები ამის შესახებ იგებენ ვექტორების გაცვლის გზით. პირველი გაცვლის შემდეგ B იგებს, რომ მის მარცხნივ მყოფ მეზობელს A-თან კავშირისას აქვს ნულოვანი დაყოვნება და B-თვის მარშრუტების ცხრილში მონიშნავს, რომ A იმყოფება მარცხნივ ერთი სატრანზიტო კვანძის მანძილზე. ამ დროისთვის, დანარჩენი მარშრუტიზატორები თვლიან, რომ A გამორთულია. A-თვის ცხრილებში მოთავსებული დაყოვნებების მნიშვნელობები ნაჩვენებია ნახ. 6, ა-ს მეორე სტრიქონზე. ინფორმაციის მომდევნო გაცვლის შემდეგ C იგებს, რომ B-ს აქვს გზა A-კენ, რომლის სიგრძეა 1. ამიტომ, C აახლებს თავის ცხრილს და A-მდე მანძილს უთითებს 2-ის ტოლად. ამ მომენტისთვის D და E-მ არ იციან, რომ A ჩართულია. ასე გრძელდება მანამ, სანამ ყველა მარშრუტიზატორი არ გაიგებს A-ს არსებობის შესახებ. როგორც ვხედავთ, კარგი ახალი ამბავი ვრცელდება სიჩქარით 1 ტრანზიტული უბანი ვექტორების 1 გაცვლისას. თუ ქვექსელში ყველაზე გრძელი გზა N ტრანზიტული უბნისაგან შედგება, მაშინ ქვექსელის ყველა მარშრუტიზატორს ჩართული მარშრუტიზატორებისა და ამუშავებული ხაზების შესახებ ეცოდინება ინფორმაციის N გაცვლის შემდეგ.



A	B	C	D	E	
●	●	●	●	●	დასაწყისში
1	●	●	●	●	1 გაცვლის შემდეგ
1	2	●	●	●	2 გაცვლის შემდეგ
1	2	3	●	●	3 გაცვლის შემდეგ
1	2	3	4	●	4 გაცვლის შემდეგ

ა

A	B	C	D	E	
●	●	●	●	●	დასაწყისში
1	2	3	4	●	1 გაცვლის შემდეგ
3	2	3	4	●	2 გაცვლის შემდეგ
3	4	3	4	●	3 გაცვლის შემდეგ
5	4	5	4	●	4 გაცვლის შემდეგ
5	6	5	6	●	5 გაცვლის შემდეგ
7	6	7	6	●	6 გაცვლის შემდეგ
7	8	7	8	●	6 გაცვლის შემდეგ

ბ

ნახ. 6. უსასრულობამდე თვლის პრობლემა

	-	-	-	-	დასაწყისში
	1	-	-	-	1 გაცვლის შემდეგ
	1	2	-	-	2 გაცვლის შემდეგ
	1	2	3	-	3 გაცვლის შემდეგ
	1	2	3	4	4 გაცვლის შემდეგ

1	1	2	3	4	დასაწყისში
2	3	2	3	4	1 გაცვლის შემდეგ
3	3	4	3	4	2 გაცვლის შემდეგ
4	5	4	5	4	3 გაცვლის შემდეგ
5	5	6	5	6	4 გაცვლის შემდეგ
6	7	6	7	6	5 გაცვლის შემდეგ
7	7	8	7	8	6 გაცვლის შემდეგ

ახლა განვიხილოთ სიტუაცია, როცა ამავე ქსელში მწყობრიდან გამოდის A (ნახ. 6, ბ), ხოლო დანარჩენი მარშრუტიზატორები აგრძელებენ მუშაობას და A-დან შესაბამისად იმყოფებიან 1, 2, 3 და 4 მანძილებზე. პაკეტების პირველი გაცვლისას B არ იღებს პასუხს A-გან. მაგრამ, იცის, რომ C-დან A-მდე მანძილი 2-ის ტოლია. B-მ არ იცის, რომ გზა A-დან C-მდე გადის B-ს გავლით. ამიტომ, B თვლის, რომ მას შეუძლია დაუკავშირდეს A-ს C-ს გავლით. გზის სიგრძე იქნება  $t_{BA} = t_{BC} + t_{CA} = 1 + 2 = 3$ . B აახლებს ინფორმაციას თავის ცხრილში A-ს შესახებ (ნახ. 6, ბ, მეორე სტრიქონი).

ვექტორების მეორე გაცვლისას C შემთხვევითი მეთოდით ირჩევს მისი ორი B და D მეზობლიდან ერთ-ერთს, რადგან მისი ორივე მეზობლის მანძილი A-მდე 3-ის ტოლია. დავუშვათ, აირჩა D, მაშინ C-დან მანძილი A-მდე ტოლი იქნება  $t_{CA} = t_{CD} + t_{DA} = 1 + 3 = 4$  (ნახ. 6, ბ, მესამე სტრიქონი). C აახლებს თავის ცხრილს.

ვექტორების მესამე გაცვლისას D შემთხვევითი მეთოდით ირჩევს მისი ორი C და E მეზობლიდან ერთ-ერთს, რადგან მისი ორივე მეზობლის მანძილი A-მდე 4-ის ტოლია. დავუშვათ, აირჩა E, მაშინ D-დან A-მდე მანძილი ტოლი იქნება  $t_{DA} = t_{DE} + t_{EA} = 1 + 4 = 5$ . შესაბამისად, B და D აახლებენ თავიანთ ცხრილებს (ნახ. 6, ბ, მეოთხე სტრიქონი).

ვექტორების მეოთხე გაცვლისას E ირჩევს D-ს. E-დან A-მდე მანძილი ტოლი იქნება  $t_{EA} = t_{ED} + t_{DA} = 1 + 5 = 6$ . E აახლებს თავის ცხრილს.

როგორც ვხედავთ, ცუდი ახალი ამბავი ნელა ვრცელდება იმიტომ, რომ არც ერთ მარშრუტიზატორს არ შეუძლია დააყენოს მანძილის მნიშვნელობა, რომელიც ერთეულზე მეტად აღემატება იმ მანძილის მინიმალურ მნიშვნელობას, რომელიც ინახება მისი მეზობლების ცხრილებში. შედეგად, ყველა მარშრუტიზატორი იწყებს გამორთულ მარშრუტიზატორამდე მანძილის უსასრულოდ ზრდას. არსებობს ამ პრობლემის რამდენიმე გადაწყვეტა. ერთია, ამ პროცესის დასამთავრებლად საჭირო ვექტორების გაცვლის რაოდენობის შეზღუდვა. მაქსიმალურ მნიშვნელობად შეიძლება ავიღოთ ყველაზე გრძელი გზის სიგრძეს + 1. ზედა საზღვრის არჩევა ძნელია ისეთ ქსელებში, რომლებშიც მანძილი იზომება დროით დაყოვნებებში. აქ პრობლემაა ისეთი დიდი შეზღუდვის მნიშვნელობის შერჩევა, როცა ასეთი დაყოვნების მქონე ხაზი არ ჩაითვლება მუშაობის უუნაროდ. ერთ-ერთი გადაწყვეტაა გახლეჩილი ჰორიზონტის ალგორითმის გამოყენება, რომელიც რიგ შემთხვევებში არაკორექტულად მუშაობდა.

ამრიგად, პრობლემის არსი იმაში მდგომარეობს, რომ C აუწყებს B-ს, რომ აქვს რაღაც გზა, მაგრამ B-ს არ შეუძლია დაადგინოს თვით მასზე გადის თუ არა ეს გზა.

მანძილის ვექტორის მიხედვით მარშრუტიზაცია გამოიყენებოდა 1979 წლამდე. ამ ალგორითმის გამოყენებაზე უარი ითქვა შემდეგი მიზეზების გამო. პირველი, ალგორითმი გზის არჩევას არ ითვალისწინებს გზის გამტარუნარიანობას. საქმე ისაა, რომ ადრე ყველა ხაზის გამტარუნარიანობა იყო 56 კბიტი/წმ. ამჟამად არსებობს ხაზები, რომელთა გამტარუნარიანობაა 230 კბიტი/წმ, 1544 კბიტი/წმ. ამიტომ, ხაზის გამტარუნარიანობის გათვალისწინება აუცილებელი გახდა. მეორე, ალგორითმი ძალიან დიდხანს მიდის მდგრად მდგომარეობამდე.

### **მარშრუტიზაცია ხაზის მდგომარეობის გათვალისწინებით**

მანძილის ვექტორის მიხედვით მარშრუტიზაციის ალგორითმი მისი უარყოფითი მხარეების გამო 1979 წლიდან შეიცვალა ახალი ალგორითმით, რომელსაც ეწოდება **მარშრუტიზაცია ხაზის მდგომარეობის გათვალისწინებით**. ამჟამად, ფართოდ გამოიყენება ამ ალგორითმის სხვადასხვა ვარიანტები. ალგორითმს საფუძვლად უდევს 5 მოქმედება, რომელიც თითოეულმა მარშრუტიზატორმა უნდა შეასრულოს [3]:

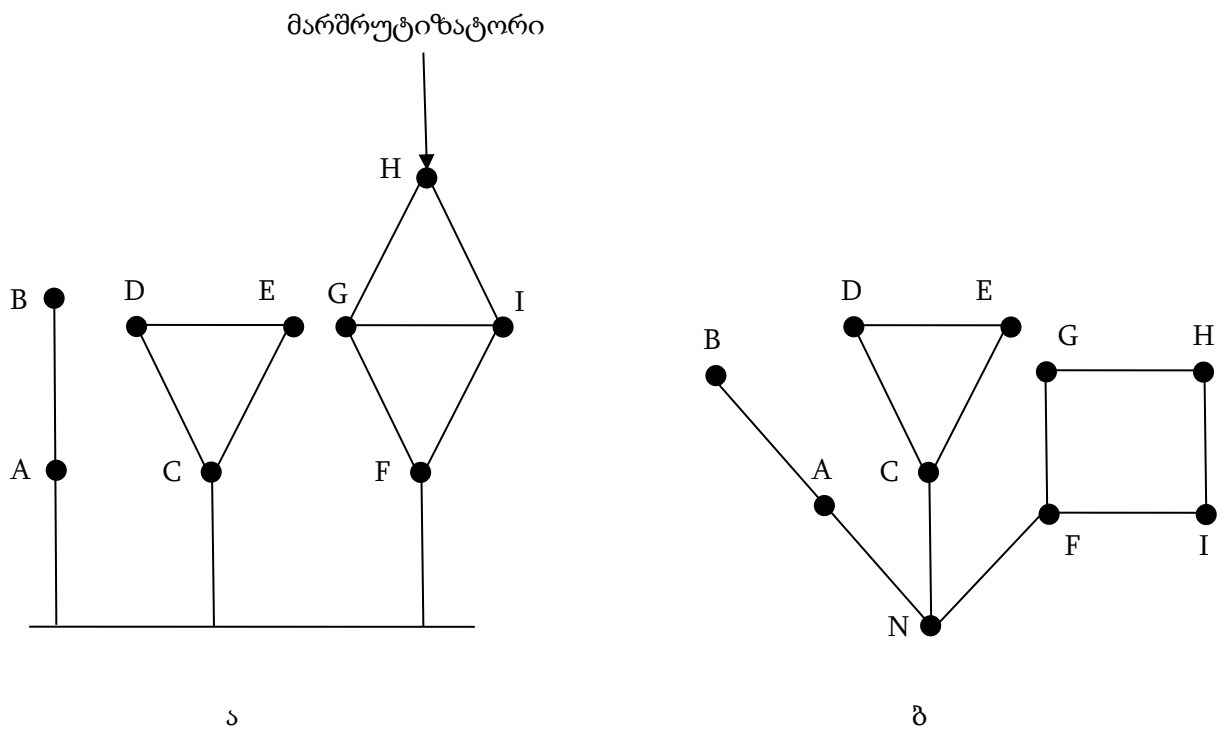
1. მეზობლების აღმოჩენა და მათი ქსელური მისამართების გაგება.
2. თითოეულ მეზობელთან დაყოვნების ან კავშირის ღირებულების გაზომვა.
3. პაკეტის ფორმირება, რომელიც შეიცავს წინა ორ ეტაპზე შეგროვებულ ინფორმაციას.
4. ფორმირებული პაკეტის გაგზავნა ყველა მარშრუტიზატორებისთვის.
5. ყველა მარშრუტიზატორისკენ უმოკლესი გზის განსაზღვრა.

ამ მოქმედებების შესრულების შედეგად თითოეულ მარშრუტიზატორს ეგზავნება ქსელის სრული ტოპოლოგია და დაყოვნებების მნიშვნელობები. ამის შემდეგ, უმოკლესი გზის საპოვნელად, თითოეული მარშრუტიზატორისკენ შეგვიძლია დეიქსტრას ალგორითმის გამოყენება.

### **მეზობლების გაცნობა**

როცა მარშრუტიზატორი იტვირთება, პირველ რიგში მან ინფორმაცია უნდა მიიღოს თავისი მეზობლების შესახებ. ამისთვის, ის ყველა ორწერტილიან ხაზში გზავნის სპეციალურ HELLO პაკეტს. პასუხად ხაზის მეორე ბოლოში მყოფმა მარშრუტიზატორმა უნდა გამოგზავნოს ინფორმაცია თავის შესახებ. მარშრუტიზატორების სახელები უნდა შედგებოდეს ლათინური ანბანის ასოებისა და ციფრებისაგან და უნდა იყოს უნიკალური, მაგალითად, და ROUTER\_1, GTU-01 ა.შ.

როცა რამდენიმე მარშრუტიზატორი გაერთიანებულია ლოკალურ ქსელში, მაშინ სიტუაცია რთულდება. ნახ. 7, ა-ზე A, B და F მარშრუტიზატორები მიერთებულია როგორც ლოკალურ ქსელთან, ისე სხვა მარშრუტიზატორებთან. ასეთ შემთხვევაში ლოკალური ქსელი შეგვიძლია წარმოვადგინოთ გრაფის კვანძის სახით, რომელსაც უკავშირდება A, B და F მარშრუტიზატორები. თუ გვინდა პაკეტის გადაცემა A მარშრუტიზატორიდან C-მდე, მაშინ ისინი გაივლიან ANC გზას.



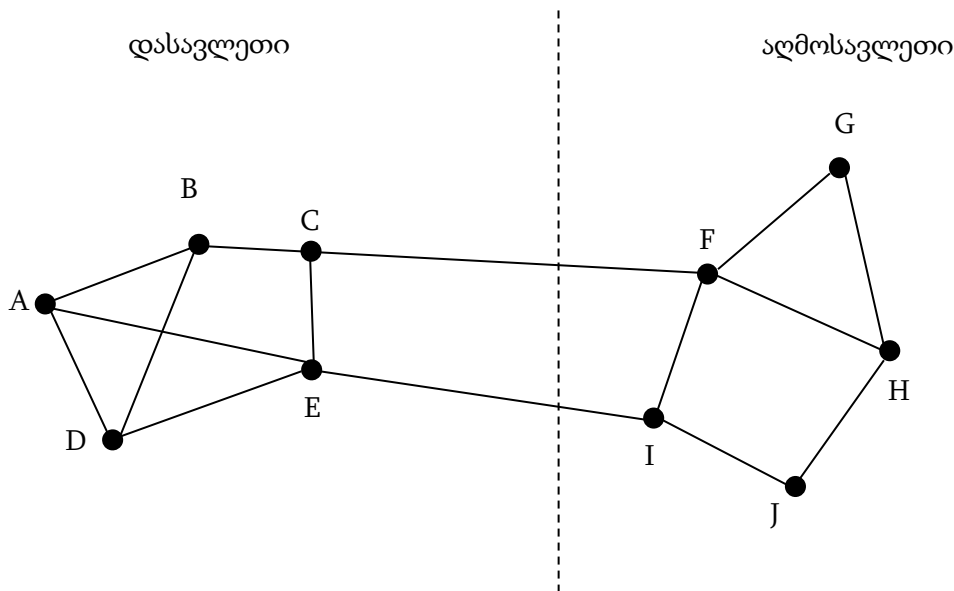
ნახ. 7. ცხრა მარშრუტიზატორი და ლოკალური ქსელი (ა); ამავე სისტემის გრაფული მოდელი (ბ)

### ხაზის ღირებულების გაზომვა

ნებისმიერ მარშრუტიზატორს უნდა ჰქონდეს ინფორმაცია თითოეულ თავის მეზობლამდე ხაზის შესახებ, ან დაყოვნებების მნიშვნელობები. დაყოვნების გასაზომად გამოიყენება ECHO სპეციალური პაკეტი. A მარშრუტიზატორი ECHO პაკეტს უგზავნის B მარშრუტიზატორს. B ვალდებულია დაუყოვნებლივ უპასუხოთ A-ს, ე.ი. პაკეტი მიდის A-დან B-მდე, შემდეგ B-დან A-მდე. როგორც კი პაკეტი მოვა B მარშრუტიზატორიდან გაზომილი დრო ორზე გაიყოფა. შედეგად, მიიღება დაყოვნების მნიშვნელობა A და B მარშრუტიზატორებს შორის. ორ მარშრუტიზატორს შორის უფრო ზუსტი დაყოვნების მისაღებად ზემოთ აღწერილი პროცესი უნდა გავიმეოროთ რამდენიმეჯერ და გამოვთვალოთ მიღებული მნიშვნელობების საშუალო არითმეტიკული. აქ იგულისხმება, რომ დაყოვნებები A-დან B-მდე და B-დან A-მდე სიმეტრიულია, ანუ აქვთ ერთნაირი მნიშვნელობები.

დაყოვნებების გაზომვისას შეგვიძლია გავითვალისწინოთ ან არ გავითვალისწინოთ ხაზზე დატვირთვა. თუ გვინდა ხაზზე დატვირთულობის გათვალისწინება, მაშინ ECHO პაკეტის გაგზავნისას უნდა ჩავრთოთ ტაიმერი. ხაზის დატვირთულობის იგნორირებისათვის კი ტაიმერი უნდა ჩავრთოთ მაშინ, როცა ECHO პაკეტი მიაღწევს რიგის დასაწყისს. ამ ორივე მიდგომის სასარგებლოდ არსებობს არგუმენტები. თუ დაყოვნების გაზომვისას ვითვალისწინებთ ხაზის დატვირთულობას ანუ ტრაფიკს, მაშინ ორი ერთნაირი გამტარუნარიანობის მქონე ხაზიდან აირჩევა აირჩევა ის, რომელსაც ნაკლები დატვირთვა აქვს. ითვლება, რომ ასეთი ხაზი უფრო მოკლეა. შედეგად, აჩეული ხაზი უფრო მეტად დაიტვირთება, რაც ამაღლებს სისტემის მუშაობის ეფექტურობას.





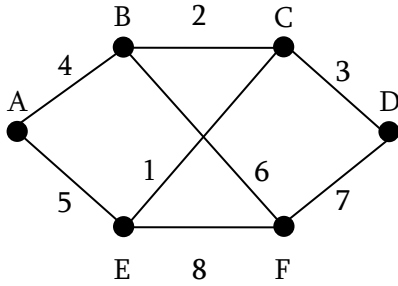
ნახ. 8. ქვეყნელი, რომელშიც აღმოსავლეთი და დასავლეთი ნაწილები შეერთებულია ორი ხაზით

არსებობს არგუმენტი ხაზის დატვირთულობის იგნორირების სასარგებლოდ. განვიხილოთ ქვეყნელი, რომელიც ორ ნაწილადაა გაყოფილი (ნახ. 8). პირველი ნაწილი მეორეს უკავშირდება CF და EI ხაზებით. დავუშვათ, პაკეტების ძირითადი ნაკადი გადაიცემა CF ხაზით. შედეგად, ერთი ხაზი აღმოჩნდება ძალიან დატვირთული და პაკეტები გადაიცემა დიდი დაყოვნებებით. დაყოვნებების გაზომვისას აღმოჩნდება, რომ EI ხაზი გაცილებით ნაკლებადაა დატვირთული და პაკეტები გადაიცემა ნაკლები დაყოვნებებით. ამიტომ, მარშრუტიზაციის ცხრილების გაახლების შემდეგ EI ჩაითვლება მოკლე მარშრუტად და მასზე გადაინაცვლებს პაკეტების ნაკადის დიდი ნაწილი. ამის შემდეგ, დაყოვნებების გაზომვისას აღმოჩნდება რომ CF ხაზი ნაკლებად დატვირთულია და ის ჩაითვლება მოკლე მარშრუტად. მარშრუტიზაციის ცხრილების გაახლების შემდეგ პაკეტების დიდი ნაწილი გადაინაცვლებს CF ხაზზე და ა.შ. შედეგად, ადგილი ექნება მუდმივ რხევებს, რაც გამოიწვევს სისტემის მუშაობის ეფექტურობის დაქვეითებას. ეს პრობლემა არ წამოიჭრება, თუ ხაზის დატვირთვებს არ გავითვალისწინებთ.

ამ პრობლემის ერთ-ერთი გადაწყვეტაა ის, რომ დატვირთვა, ჩვენი მაგალითის შემთხვევაში, შეგვიძლია გავანაწილოთ ორ ხაზს შორის, ზოგადად კი - რამდენიმე ხაზს შორის. მაგრამ, ამ შემთხვევაში, საუკეთესო გზა არ იქნება ეფექტურად გამოყენებული. ზოგად შემთხვევაში, უმჯობესია დატვირთვა განაწილდეს რამდენიმე ხაზს შორის (ანუ ტრაფიკის ცალკეული ნაწილები გადავანაწილოთ ამ ხაზზე), ვიდრე ადგილი ჰქონდეს სისტემის რხევებს.

### ხაზის მდგომარეობის პაკეტების გავრცელება

ეს ყველაზე რთული ეტაპია. სირთულე იმაში მდგომარეობს, რომ მარშრუტიზატორები პაკეტების მიღებასთან ერთად იწყებენ თავიანთი მარშრუტების შეცვლას ანუ ცხრილების გაახლებას. შედეგად, სხვადასხვა მარშრუტიზატორებს ექნებათ ქსელის ტოპოლოგიის სხვადასხვა ვერსიები. ამან შეიძლება, გამოიწვიოს წინააღმდეგობები, მარშრუტებში ყულფებისა და მიუწვდომელი მანქანების გაჩენა და ა.შ.



ა

ხაზის მდგომარეობის პაკეტები

A		B		C		D		E		F	
რიგითი ნომერი		რიგითი ნომერი		რიგითი ნომერი		რიგითი ნომერი		რიგითი ნომერი		რიგითი ნომერი	
ასაკი		ასაკი		ასაკი		ასაკი		ასაკი		ასაკი	
B	4	A	4	B	2	C	3	A	5	B	6
E	5	C	2	D	3	F	7	C	1	D	7
		F	6	E	1			F	8	E	6

ბ

ნახ. 11. ქვეყნული (ა); ამ ქვეყნელის ხაზის მდგომარეობის პაკეტები (ბ)

ხაზის მდგომარეობის პაკეტების გავრცელების ალგორითმი იყენებს ჩასხმის ალგორითმს. როგორც ვიცით, თითოეულ პაკეტში სათაურის შემდეგ მოთავსებულია რიგითი ნომერი, რომელიც ერთით იზრდება ყოველი მომდევნო პაკეტისთვის. როცა მარშრუტიზატორი იღებს ხაზის მდგომარეობის ახალ პაკეტს, ის თავის ცხრილში ეძებს გამომგზავნი მარშრუტიზატორის მისამართს და პაკეტის რიგით ნომერს. თუ ეს ახალი პაკეტია, მაშინ ის გადაიცემა ყველა ხაზზე, გარდა იმ ხაზისა, საიდანაც ეს პაკეტი მოვიდა. თუ მოსული პაკეტი დუბლიკატია, ანუ არსებობს პაკეტი მოსული იმავე მარშრუტიზატორისაგან და აქვს იგივე ნომერი, რაც უკვე მიღებულ პაკეტს, მაშინ ის წაიშლება. თუ მოსული პაკეტის რიგითი ნომერი ნაკლებია იმავე მარშრუტიზატორიდან უკვე მიღებული პაკეტის რიგით ნომერზე, მაშინ ეს პაკეტი წაიშლება როგორც მოძველებული.

ალგორითმის მუშაობისას ადგილი აქვს შემდეგ პრობლემებს:

1. როცა პაკეტის რიგითი ნომერი აღწევს მაქსიმალურ მნიშვნელობას, ის განულდება. ასეთი პაკეტი ჩაითვლება მოძველებულად და უარიყოფა როგორც მოძველებული. გამოსავალია რიგითი ნომრისთვის 4 ბაიტის გამოყენება.
2. როცა მარშრუტიზატორი მწყობრიდან გამოდის, მაშინ იკარგება პაკეტის ნომერი. თუ ეს პაკეტი ხელახლა გაიგზავნება ნულოვანი რიგითი ნომრით, მაშინ ის უარიყოფა როგორც მოძველებული.
3. როცა არასწორად იცვლება პაკეტის რიგითი ნომერი, მაშინ ზოგიერთი მარშრუტიზატორის მიერ ხდება პაკეტების გარკვეული ნაწილის იგნორირება. მაგალითად, თუ პაკეტის რიგითი ნომერი უნდა ყოფილიყო 32 და შეცდომით გახდა 1021, მაშინ პაკეტები, რომელთა რიგითი ნომრებია  $33 \div 1021$ , უარიყოფა მარშრუტიზატორების მიერ როგორც მოძველებული.

ამ პრობლემების გადასაწყვეტად პაკეტში რიგითი ნომრის შემდეგ მოათავსეს პაკეტის ასაკი. პაკეტის ასაკი ერთით მცირდება ყოველი წამის შემდეგ. როცა მისი მნიშვნელობა განულდება, მაშინ ამ მარშრუტიზატორიდან მოსული ინფორმაცია იშლება. ჩვეულებრივ, ახალი პაკეტი მოდის, მაგალითად ყოველ 10 წამში ერთხელ, ამიტომ ინფორმაცია მარშრუტიზატორის შესახებ მოძველდება, როცა ის გამორთულია. ასაკის მნიშვნელობა ერთით მცირდება, აგრეთვე თითოეული მარშრუტიზატორის მიერ ჩასხმის პროცესის დაწყების დროს. ამით, გარანტირებულია ის, რომ პაკეტი არ დაიკარგება და არ იარსებებს (იცხოვრებს) მუდმივად.

ამ ალგორითმის საიმედოობის ამაღლების მიზნით შეიმუშავეს მიდგომა, რომელიც შემდეგში მდგომარეობს. როცა ხაზის მდგომარეობის პაკეტი მოდის მარშრუტიზატორზე ჩასხმისთვის, ის რიგში არ დგება მაშინვე გადასაცემად. პაკეტი გარკვეული დროის განმავლობაში ინახება ბუფერში (შუალედური შენახვის უბანში). თუ ამ პერიოდის განმავლობაში გამომგზავნი მარშრუტიზატორიდან მოდის კიდევ ერთი პაკეტი, მაშინ მარშრუტიზატორი ადარებს მათ რიგით ნომრებს. წაიშლება უფრო ძველი პაკეტი, წაიშლება, აგრეთვე დუბლიკატი თუ ნომრები ერთნაირია. მარშრუტიზატორებს შორის კავშირის ხაზებზე შეცდომებისაგან თავის დასაცავად ხაზის მდგომარეობის ყველა პაკეტის მიღება დასტურდება. როგორც კი ხაზი გათავისუფლდება, მარშრუტიზატორი ამოწმებს დროებითი შენახვის უბანს, საიდანაც პაკეტები ამოირჩევა გადასაცემად და დასადასტურებლად.

ნახ. 9-ზე ნაჩვენებია B მარშრუტიზატორის პაკეტების ბუფერი, რომელიც გამოიყენება B-ს მიერ ნახხ. 11, ა-ზე ნაჩვენებ ქვექსელთან მუშაობისთვის. ცხრილის თითოეული სტრიქონი შეესაბამება ახლად მიღებულ ხაზის მდგომარეობის პაკეტს, რომელიც ბოლომდე არ არის დამუშავებული. როგორც ნახაზიდან ჩანს, ცხრილი შეიცავს პაკეტის გამომგზავნი მარშრუტიზატორის მისამართს, რიგით ნომერს, ასაკს, დაგზავნის ალმებს B მარშრუტიზატორის სამი ხაზიდან თითოეულისთვის (A, C და F-კენ შესაბამისად), დადასტურების ალმებს B მარშრუტიზატორის სამი ხაზიდან თითოეულისთვის და მონაცემებს. თუ დაგზავნის ალამი „1“ მდგომარეობაშია, ეს იმას ნიშნავს, რომ პაკეტი უნდა გადაიგზავნოს შესაბამისი ხაზით. თუ დადასტურების ალამი „1“ მდგომარეობაშია, ეს იმას ნიშნავს, რომ უნდა დადასტურდეს პაკეტის მიღება შესაბამისი ხაზიდან [1-4].

ცხრილის (ნახ. 9) პირველი სტრიქონიდან ჩანს, რომ ხაზის მდგომარეობის პაკეტი მოვიდა A მარშრუტიზატორიდან. დაგზავნის ალმებიდან ჩანს, რომ პაკეტი უნდა გადაეგზავნოს C და F მარშრუტიზატორებს. დადასტურების ალმებიდან ჩანს, რომ პაკეტის მიღების შესახებ დადასტურება უნდა გაეგზავნოს A-ს. ანალოგიურად, ცხრილის მეორე სტრიქონიდან ჩანს, რომ ხაზის მდგომარეობის პაკეტი მოვიდა F-დან. დაგზავნის ალმები გვიჩვენებენ, რომ პაკეტი F-დან უნდა გაეგზავნოს A და C-ს. დადასტურების ალმები გვიჩვენებენ, რომ F-ს უნდა გაეგზავნოს დადასტურება.

ცხრილის მესამე სტრიქონიდან ჩანს, რომ მესამე პაკეტი მოვიდა E-დან. პაკეტი მიღებული იყო ორჯერ EAB და EFB ხაზებით. ამიტომ ის უნდა გავუგზავნოთ C-ს, ხოლო დადასტურება კი A და F მარშრუტიზატორებს.

წყარო	რიგითი ნომერი	ასაკი	დაგზავნის ალმები			დადასტურების ალმები			მონაცემები
			A	C	F	A	C	F	
A	21	60	0	1	1	1	0	0	
F	21	60	1	1	0	0	0	1	
E	21	59	0	1	0	1	0	1	
C	20	60	1	0	1	0	1	0	
D	21	59	1	0	0	0	1	1	

ნახ. 9. B მარშრუტიზატორის პაკეტების ბუფერი ნახ. 8-დან

თუ ბუფერში ორიგინალი პაკეტის ყოფნისას მოვიდა მისი დუბლიკატი, მაშინ დაგზავნისა და დადასტურების ალმების ბიტების მნიშვნელობები უნდა შეიცვალოს. მაგალითად, თუ C მარშრუტიზატორის მდგომარეობის ასლი მოვა F-დან მანამ, სანამ გაგზავნილი იქნება ცხრილის მეოთხე სტრიქონი, მაშინ დაგზავნის ალმები მიიღებენ 100 მნიშვნელობას, დადასტურების ალმები კი - 011 მნიშვნელობებს. ეს კი იმას ნიშნავს, რომ ეს პაკეტი უნდა გაეგზავნოს A-ს (და არა F-ს), ხოლო C და F-თვის კი უნდა გაიგზავნოს დადასტურება. ცხრილის მეხუთე სტრიქონი მიიღებს სახეს:

C	20	60	1	0	0	0	1	1	
---	----	----	---	---	---	---	---	---	--

### იერარქიული მარშრუტიზაცია

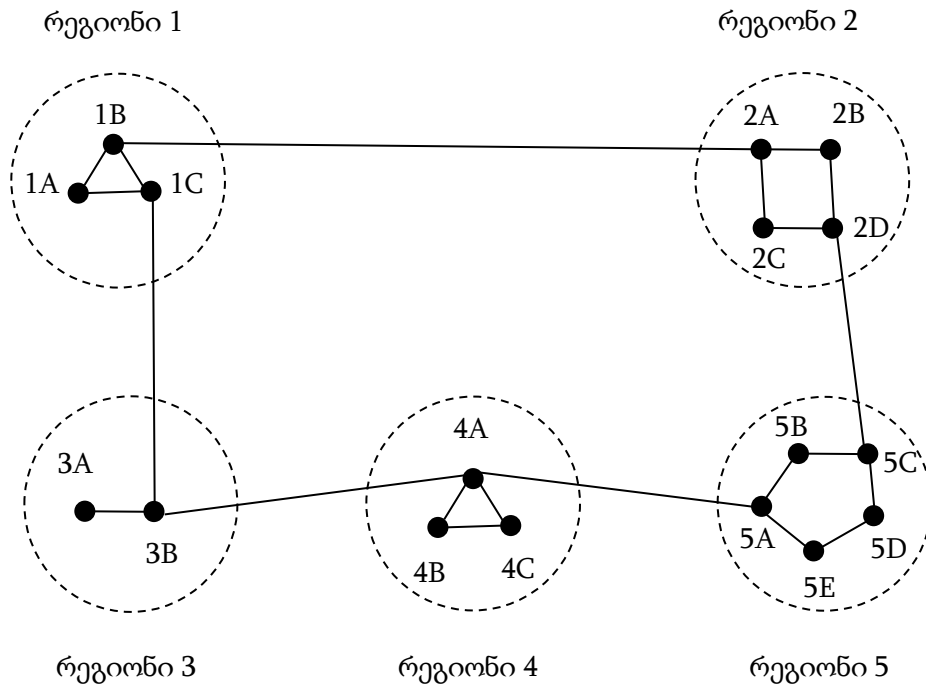
ქსელის ზომის ზრდასთან ერთად პროპორცილად იზრდება მარშრუტების ცხრილების ზომები. შესაბამისად, იზრდება მათი დამუშავებისთვის საჭირო ცენტრალური პროცესორის დრო. იზრდება, აგრეთვე სამომსახურეო პაკეტების ზომა. ეს კი ზრდის ხაზზე დატვირთვას, რადგან ამ პაკეტებს ერთმანეთს უგზავნიან მარშრუტიზატორები. თუ ქსელის ზომა ძალიან დიდია, მაშინ შეიძლება შეუძლებელი გახდეს მარშრუტიზატორებზე მარშრუტიზაციის ცხრილების შენახვა. გამოსავალი იმაშია, რომ დიდ ქსელებში მარშრუტიზაცია უნდა განხორციელდეს იერარქიულად.

იერარქიული მარშრუტიზაციის შემთხვევაში მარშრუტიზატორები იყოფა რეგიონებად. ერთი რეგიონის შიგნით თითოეულმა მარშრუტიზატორმა იცის მარშრუტი ამავე რეგიონის სხვა მარშრუტიზატორებამდე. მაგრამ, ერთი რეგიონის მარშრუტიზატორებმა არ იციან სხვა რეგიონის სტრუქტურის შესახებ. რამდენიმე ქსელის გაერთიანებისას ისინი უნდა განვიხილოთ როგორც ცალკეული რეგიონები. ერთ რეგიონში შემავალმა მარშრუტიზატორებმა არ უნდა იცოდეს სხვა რეგიონების ტოპოლოგიები. ძალიან დიდი ზომის ქსელებში შეიძლება საჭირო გახდეს მრავალდონიანი იერარქია. კერძოდ, რეგიონები შეიძლება დაჯგუფდეს კლასტერებში, კლასტერები ზონებში, ზონები ჯგუფებში და ა.შ. [5-8].

ნახ. 10-ზე ნაჩვენებია ორდონიანი იერარქიის მაგალითიხუთი რეგიონით. 1A მარშრუტიზატორის ცხრილი შედგება 17 სტრიქონისგან, ხოლო იერარქიული მარშრუტიზაციის გამოყენების შემთხვევაში კი 7 სტრიქონისგან. ზოგად შემთხვევაში, რაც უფრო მსხვილია რეგიონები, მით უფრო მცირეა ცხრილის ზომა. ახლა განვიხილოთ ცხრილის სტრიქონები. როგორც ცხრილიდან ჩანს 1A-დან 2A-მდე პაკეტი გაივლის 1B ხაზს და შედეგად, 2 ტრანზიტულ უბანს. ეს მარშრუტი შეგვიძლია ასე ჩავწეროთ: 1A-1B-2A. ანალოგიურად, 1A-დან 2D-მდე პაკეტი გაივლის 1B ხაზს და შესაბამისად 4 ტრანზიტულ უბანს. ეს მარშრუტი შეგვიძლია ასე ჩავწეროთ:

1A-1B-2A-2B-2D. განვიხილოთ კიდევ ერთი მარშრუტი 1A-დან 5B-მდე. ეს გზა იყენებს 1C ხაზს სულ 5 ტრანზიტულ უბანს. მარშრუტს ექნება სახე: 1A-1C-3B-4A-5A-5B.

ასეთი მიდგომის ნაკლია ის, რომ ცხრილის ზომის შემცირებასთან ერთად იზრდება გზის სიგრძე. მაგალითად, საუკეთესო მარშრუტი 1A-დან 5C-მდე გადის მეორე რეგიონზე, მაგრამ იერარქიული მარშრუტიზაციის გამოყენებისას მთელი ტრაფიკი მეხუთე რეგიონში გადაიცილება მესამე რეგიონის გავლით. ასე უმჯობესია მეხუთე რეგიონის მარშრუტიზატორების უმრავლესობისათვის.



ა

სრული ცხრილი 1A-თვის		
დანიშნულება	ხაზი	ტრანზიტული უბანი
1A	-	-
1B	1B	1
1C	1C	1
2A	1B	2
2B	1B	3
2C	1B	3
2D	1B	4
3A	1C	3
3B	1C	2
4A	1C	3
4B	1C	4
4C	1C	4
5A	1C	4
5B	1C	5
5C	1B	5
5D	1C	6
5E	1C	5

ბ

იერარქიული ცხრილი 1A-თვის		
დანიშნულება	ხაზი	ტრანზიტული უბანი
1A	-	-
1B	1B	1
1C	1C	1
2	1B	2
3	1C	3
4	1C	3
5	1C	4

გ

ნახ. 10. იერარქიული მარშრუტიზაცია

ბუნებრივია ისმის კითხვა: რამდენი იერარქიული დონე უნდა გვექონდეს? მაგალითად, თუ ქსელი შედგება 720 მარშრუტიზატორისგან და იერარქია არ გვაქვს, მაშინ თითოეულ მარშრუტიზატორს ექნება 720 სტრიქონიანი ცხრილი. თუ ქვექსელს დავყოფთ 24 რეგიონად თითოეულში 30 მარშრუტიზატორით, მაშინ თითოეული მარშრუტიზატორის ცხრილში იქნება 53 სტრიქონი. აქედან 30 სტრიქონი შეიცავს ინფორმაციას მოცემული რეგიონის 30 მარშრუტიზატორის შესახებ, დანარჩენი 23 კი - სხვა რეგიონების შესახებ. სამდონიანი იერარქიის არჩევას, რომელიც შედგება 8 კლასტერისაგან, თითოეული კლასტერი 9 რეგიონისაგან, თითოეული რეგიონი - 10 მარშრუტიზატორისაგან, მაშინ თითოეული მარშრუტიზატორის ცხრილში იქნება 25 სტრიქონი. აქედან, 10 სტრიქონი ლოკალური მარშრუტიზატორებისთვის, 8 - მოცემული კლასტერის სხვა რეგიონებისთვის, 7 - სხვა კლასტერებისთვის. ზოგად შემთხვევაში, იერარქიის დონეების რაოდენობა ქვექსელისთვის, რომელიც შედგება N მარშრუტიზატორისგან  $\ln N$ -ის ტოლია, ხოლო თითოეული მარშრუტიზატორის ცხრილის სტრიქონების რაოდენობა იქნება  $e \ln N$ -ის ტოლი. გარდა ამისა, ეფექტური იერარქიული მარშრუტიზაციით გამოწვეული საშუალო გზის ზომის ზრდა საკმაოდ მცირეა და ამიტომ, მისაღები.

### **ფართოსამაუწყებლო მარშრუტიზაცია**

**ფართოსამაუწყებლობა** ეწოდება პაკეტების დაგზავნას დანიშნულების ყველა ჰოსთისკენ. ამ დროს ნებისმიერ დანტერესებულ ჰოსტს შეუძლია დაგზავნილი მონაცემების მიღება. ფართოსამაუწყებლო დაგზავნის მაგალითებია ამინდის პროგნოზის გავრცელება, რადიოპროგრამების პირდაპირ ეთერში გავრცელება, ფასიანი ქაღალდების საბანკო კურსების გაახლება, სამხედრო საქმე და ა.შ.

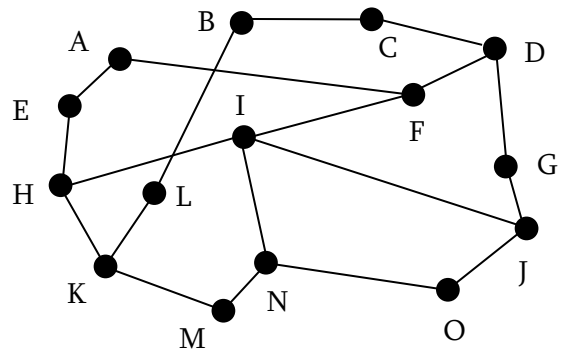
ფართოსამაუწყებლობის რეალიზებისთვის სხვადასხვა მეთოდები გამოიყენება. ერთ-ერთია **ჩასხმის** მეთოდი. მაგრამ, მისი გამოყენება აქვეითებს ქსელის გამტარუნარიანობას. მეორე მეთოდია მრავალმისამართიანი მარშრუტიზაცია. მისი გამოყენებისას თითოეულ პაკეტში ათავსებენ ადრესატების სიას ან ბიტობრივ კარტას, რომლებიც შეიცავენ დანიშნულების უპირატეს ჰოსტებს. იღებს რა ასეთ პაკეტს, მარშრუტიზატორი განსაზღვრავს მომდევნო დაგზავნისთვის საჭირო გამოსასვლელი ხაზების ნაკრებს. მარშრუტიზატორი ქმნის პაკეტის ასლს თითოეული გამოყენებული გამავალი ხაზისთვის. მასში მოთავსდება მხოლოდ ის ადრესატები, რომლებთანაც მიმართვისათვის მოითხოვება მოცემული ხაზი. შედეგად, დაგზავნის სია ნაწილდება გამავალ ხაზებს შორის. დაგზავნების კარკვეული რაოდენობის შემდეგ პაკეტში დარჩება დანიშნულების მხოლოდ ერთი მისამართი და პაკეტი მიიღებს ჩვეულებრივ სახეს.

ფართოსამაუწყებლობის რეალიზების კიდევ ერთი მეთოდი იყენებს საყრდენ ან მაკავშირებელ ხეს. მაკავშირებელი ხე არის ქვექსელის ქვესიმრავლე, მოიცავს ყველა მარშრუტიზატორს და არ შეიცავს ჩაკეტილ გზებს. თითოეულმა მარშრუტიზატორმა იცის თუ მისი რომელი ხაზი ეკუთვნის მაკავშირებელ ხეს, მას შეუძლია პაკეტი გადასცეს მაკავშირებელი ხის ყველა ხაზით, იმ ხაზის გარდა, საიდანაც ეს პაკეტი მოვიდა. ამ მეთოდის დადებითი მხარეა ის, რომ ოპტიმალურად ხდება ქსელის გამტარუნარიანობის გამოყენება და წარმოიქმნება პაკეტების მინიმალური რაოდენობა. მეთოდის ნაკლია ის, რომ თითოეულ მარშრუტიზატორს უნდა ჰქონდეს ინფორმაცია მაკავშირებელი ხის შესახებ. ეს ინფორმაცია ხან მისაწვდომია, მაგალითად ხაზების მდგომარეობის გათვალისწინებით მარშრუტიზაციის შემთხვევაში, ხან არა, მაგალითად მანძილების ვექტორების მიხედვით მარშრუტიზაციის შემთხვევაში.

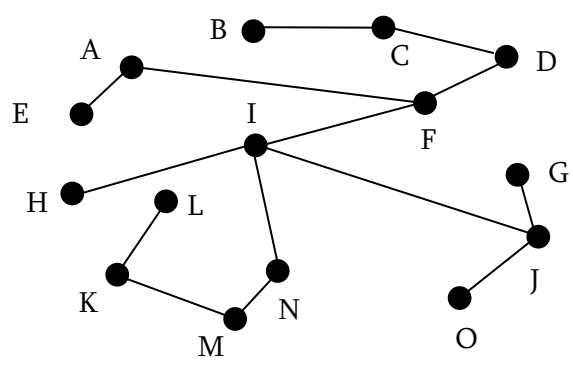
ფართომაუწყებლობის კიდევ ერთ ალგორითმს ეწოდება წინ წაწევა შემხვედრი გზის გასწვრივ (продвижение по встречному пути). მისი არსი შემდეგში მდგომარეობს. როცა მოდის ფართოსამაუწყებლო პაკეტი, მარშრუტიზატორი ამოწმებს ხაზს, საიდანაც ეს პაკეტი მოვიდა. თუ ეს ხაზი გამოიყენება პაკეტების გადასაცემად ფართომაუწყებლობის წყაროსთვის, მაშინ ჩაითვლება, რომ პაკეტი მოვიდა საუკეთესო მარშრუტით და წარმოადგენს მარშრუტიზატორზე მოსულ პირველ ასლს. ამ შემთხვევაში, მარშრუტიზატორი ამ პაკეტს გზავნის ყველა ხაზზე, იმ ხაზის გარდა, საიდანაც ის მოვიდა. თუ პაკეტი იმავე წყაროდან მოვიდა სხვა გზით, მაშინ ის ითვლება დუბლიკატად და უარიყოფა [8-11].

განვიხილოთ შემხვედრი ხაზის გასწვრივ წინ წაწევის ალგორითმის მუშაობის მაგალითი. ნახ. 11, ა-ზე მოყვანილია ქვექსელი, ბ-ზე მაკავშირებელი ხე აგებული J მარშრუტიზატორისთვის, გ-ზე კი ხე, აგებული შემხვედრი შემხვედრი გზის გასწვრივ წინ წაწევის მეთოდით. პირველ ტრანზიტულ უბანზე I მარშრუტიზატორი უგზავნის პაკეტებს F, H, J და N მარშრუტიზატორებს. ისინი მოთავსებულია ხის მეორე იარუსზე. ყველა ეს პაკეტი მოდის I მარშრუტიზატორთან უპირატესი ხაზებით, ანუ ხაზებით რომლებიც ემთხვევა შესასვლელ (მაკავშირებელ) ხეს. ასეთი ხაზები აერთებს მარშრუტიზატორებს, რომელთა სახელები წრეშია მოთავსებული (ნახ. 11, გ). გადაგზავნის მეორე ეტაპზე ფორმირდება 8 პაკეტი. პაკეტების რაოდენობა არის 8 იმიტომ, რომ F პაკეტებს უგზავნის A და D-ს, H – E და K-ს, J – G და O-ს, N – M და O-ს. ისინი მიეწოდება იმ მარშრუტიზატორებს, რომლებსაც არ მიუღიათ პაკეტები (A, D, E, K, G, O, M, O). ამ 8 პაკეტიდან 5 მიდის უპირატესი ხაზებით (FA, FD, JG, JO, NM), დანარჩენი 3 კი - დუბლიკატია (HE, HK, NO). მესამე სატრანზიტო უბანზე ფორმირდება 6 პაკეტი, მათგან 3 მიდის უპირატესი გზით (AE, DC, MK), დანარჩენი 3 კი - დუბლიკატია (DG, GD, ON). მეოთხე სატრანზიტო უბანზე ფორმირდება და გადაიცემა 3 პაკეტი, მათგან 2 უპირატესი გზით (CB, KL), ერთი კი დუბლიკატია (EH). დაბოლოს მეხუთე სატრანზიტო უბანზე ფორმირდება და გადაიცემა 2 პაკეტი. ორივე დუბლიკატია (BL, LB). ამით ფართომაუწყებლობა მთავრდება. გადაცემული პაკეტების საერთო რაოდენობაა 23. შესასვლელი (მაკავშირებელი) ხის გამოყენების შემთხვევაში საჭირო იქნება 4 სატრანზიტო უბანი და 14 პაკეტის გადაცემა.

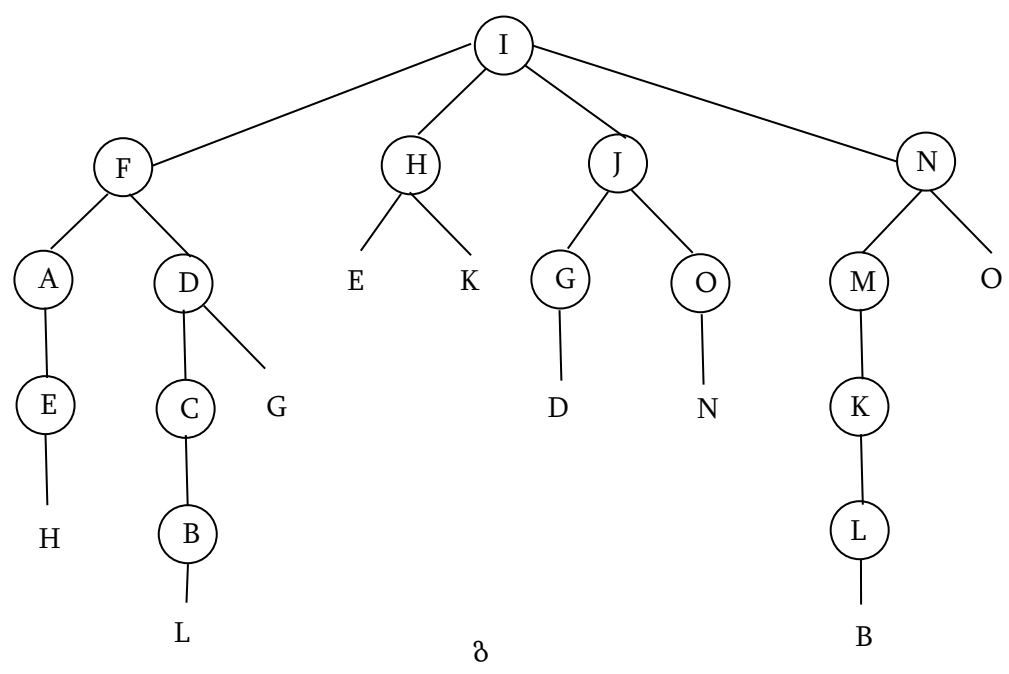
შემხვედრი გზის გასწვრივ წინ წაწევის მეთოდის პრინციპული უპირატესობაა: ა) მისი რეალიზების სიმარტივე და მისაღები ეფექტურობა; ბ) მარშრუტიზატორებს არ სჭირდება დამატებითი ინფორმაცია მაკავშირებელი ხეების შესახებ; გ) არ მოითხოვება დამატებითი ხარჯები მიმღებების სიის ან ბიტი-კარტის შესანახად თითოეულ პაკეტში; დ) არაა საჭირო სპეციალური მექანიზმი პროცესის შესაწყვეტად; ე) არაა საჭირო ტრანზიტული უბნების მთვლელი და ა.შ.



ა



ბ



გ

ნახ. 5.11. შემხვედრი გზის გასწვრის წაწევა: ქვეყსელი (ა); მკავშირებელი ხე (ბ); ხე, აგებული შემხვედრი გზის გასწვრის წაწევის მეთოდით (გ)



## მრავალმისამართიანი დაგზავნა

პრაქტიკაში, ხშირად გვხვდება დანართები, რომლებშიც პროცესები გაერთიანებული არიან ჯგუფებში. მაგალითად, პროცესების ჯგუფის სახით შეიძლება რეალიზებული იყოს მონაცემთა განაწილებული ბაზა. თუ ჯგუფის ერთ პროცესს სურს შეტყობინების გაგზავნა ამავე ჯგუფის სხვა წევრებთან და ჯგუფი მცირე ზომისაა, მაშინ საკმარისია ჯგუფის თითოეულ წევრს ცალკე შეტყობინება გავუგზავნოთ. თუ ჯგუფის ზომა დიდია, მაშინ ასეთი დაგზავნა აღმოჩნდება ძვირადღირებული.

ასეთი ჯგუფის წევრებისათვის შეტყობინების გადაცემას მრავალმისამართიანი დაგზავნა ეწოდება, ხოლო ამ ალგორითმს - **მრავალმისამართიანი მარშრუტიზაცია**.

ერთ-ერთი გადაწყვეტაა ფართომასშტაბობის გამოყენება. თუმცა მისი გამოყენება ასობით ჰოსტის ინფორმირებისთვის მილიონი კვანძისგან შემდგარ ქსელში არაეფექტურია. ეს გამოწვეულია იმით, რომ ჰოსტების უმრავლესობა არ იქნება დაინტერესებული ამ შეტყობინების მიღებით ან არიან დაინტერესებული, მაგრამ საჭიროა მათგან ამ ინფორმაციის დამალვა. ამრიგად, საჭიროა შეტყობინებების დაგზავნის საშუალება მკაცრად განსაზღვრული ჯგუფებისთვის, რომლებიც რაოდენობრივად ძალიან დიდია, მაგრამ მცირეა მთელ ქსელთან შედარებით.

განვიხილოთ მრავალმისამართიანი მარშრუტიზაციის რეალიზების ერთ-ერთი საშუალება. მარშრუტიზატორებმა უნდა იცოდნენ თუ რომელი ჰოსტი რომელ ჯგუფს ეკუთვნის. ამისთვის, ჰოსტმა უნდა შეატყობინოს თავის მარშრუტიზატორებს ჯგუფის შემადგენლობაში ცვლილებების შესახებ ან მარშრუტიზატორებმა თვითონ პერიოდულად უნდა გამოკითხონ თავიანთო ჰოსტები. ასეთი გზით მარშრუტიზატორები იგებენ თუ მათი ჰოსტებიდან რომელი რომელ ჯგუფს ეკუთვნის. ამის შესახებ მარშრუტიზატორები აუწყებენ თავიანთ მეზობლებს. ასე ვრცელდება ეს ინფორმაცია მთელ ქსელში.

მრავალმისამართიანი დაგზავნის მიზნით თითოეული მარშრუტიზატორი ახდენს მაკავშირებელი ხის გათვლას, რომელიც ფარავს ქვექსელის ყველა დანარჩენ მარშრუტიზატორს. ნახ. 12, ა-ზე ნაჩვენებია ქვექსელი ორი ჯგუფით 1 და 2. ნახ. 12, ბ-ზე ნაჩვენებია მაკავშირებელი ხე ყველაზე მარცხენა მარშრუტიზატორისთვის. როცა პროცესი ჯგუფს უგზავნის მრავალმისამართიან პაკეტს, პირველი მარშრუტიზატორი სწავლობს თავის მაკავშირებელ ხეს და აჭრის მას ხაზებს. ნახ. 12, გ-ზე ნაჩვენებია ჩამოჭრილი მაკავშირებელი ხე პირველი ჯგუფისთვის, დ-ზე კი - მეორე ჯგუფისთვის. მრავალმისამართიანი პაკეტები იგზავნება მხოლოდ მათი ჯგუფების შესაბამისი ჩამოჭრილი მაკავშირებელი ხის გასწვრივ.

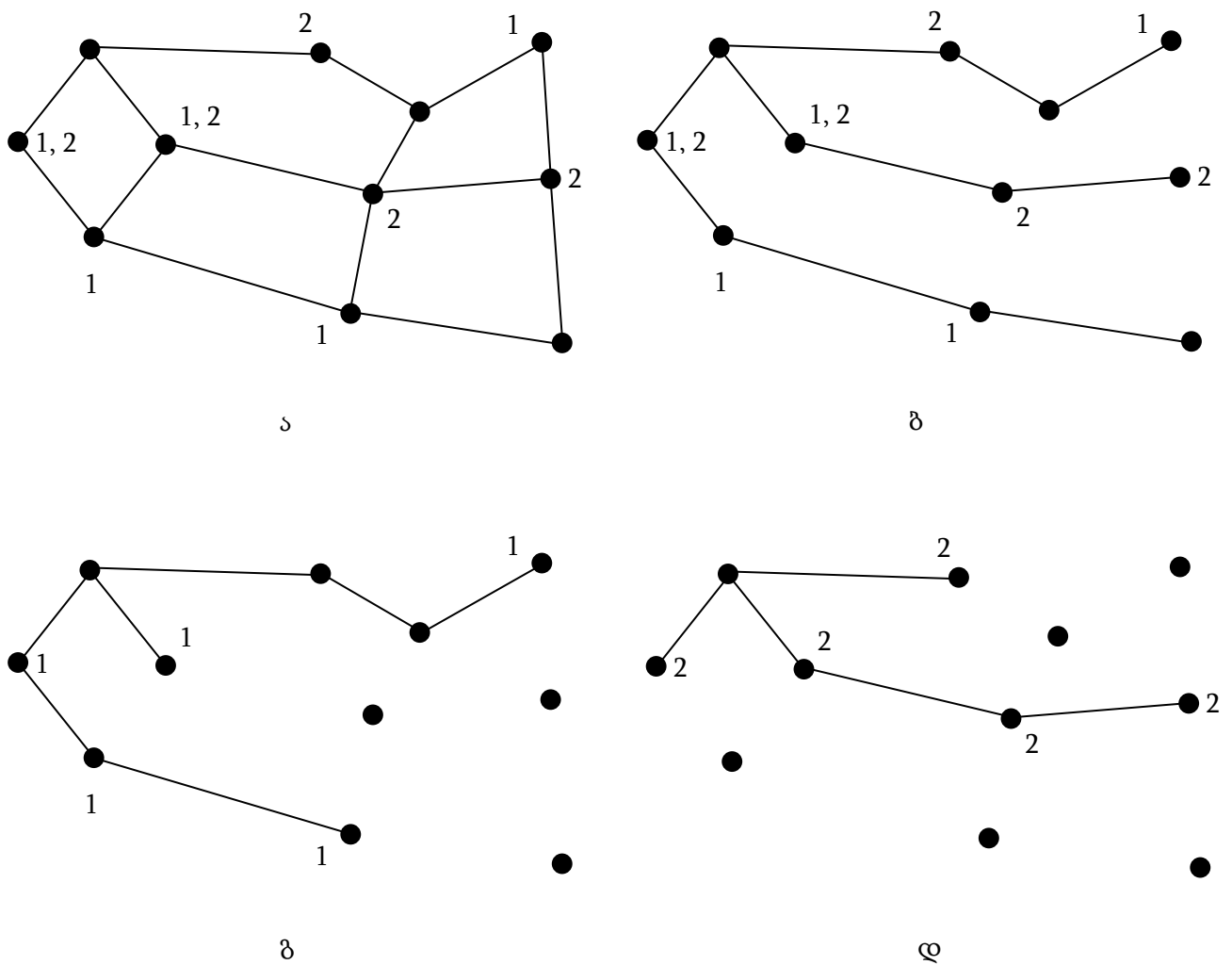
არსებობს მაკავშირებელი ხის ჩამოჭრის რამდენიმე საშუალება. ერთ-ერთი მათგანი გამოიყენება ხაზის მდგომარეობის გათვალისწინებით მარშრუტიზაციისას. ამ დროს, მაკავშირებელი ხიდან შეიძლება წაიშალოს მარშრუტიზატორები, რომლებიც არ ეკუთვნიან მოცემულ ჯგუფს, დაწყებული თითოეული გზის ბოლოდან ხის ძირამდე [12-15].

მდგომარეობების ვექტორების მიხედვით მარშრუტიზაციისას შეიძლება გამოყენებული იყოს ხის ჩამოჭრის სხვა სტრატეგია. მრავალმისამართიანი დაგზავნისათვის აქ გამოიყენება შემხვედრი გზის გასწვრივ წინ წაწევის ალგორითმი. თუ მრავალმისამართიან შეტყობინებას იღებს მარშრუტიზატორი, რომელსაც არ აქვს ჯგუფში შემავალი ჰოსტები და კავშირის ხაზები სხვა მარშრუტიზატორებთან, ის გასცემს PRUNE (ჩამოჭრა) შეტყობინებას. ამით ის გამომგზავნს ატყობინებს, რომ შეტყობინებები მოცემული ჯგუფისთვის მას არ უნდა გამოუგზავნოს. ასეთივე პასუხს გასცემს მარშრუტიზატორი, რომელსაც არ აქვს ჯგუფში შემავალი ჰოსტები, თუ მან

მიიღო მრავალმისამართიანი შეტყობინება ყველა ხაზით. შედეგად, შესრულდება ქვექსელის რეკურსიული შეკვეცა.

მოყვანილი ალგორითმი ცუდად მუშაობს დიდი ქსელებისთვის. თუ ქსელში არის  $m$  ჯგუფი, რომელთაგან თითოეული შედგება  $n$  კვანძისაგან, მაშინ თითოეული ჯგუფისთვის უნდა ინახებოდეს  $n$  ჩამოჭრილი შესასვლელი ხე, ანუ  $nm$  ხე მთელი ქსელისთვის. ამიტომ, თუ ჯგუფების რაოდენობა დიდია, მაშინ ყველა ხის შესანახად საჭირო იქნება დიდი მეხსიერება.

არსებობს კიდევ ერთი მეთოდი, რომელიც იყენებს ხეებს ფუძით შუაგულში. ამ მეთოდის თანახმად თითოეული ჯგუფისთვის გამოითვლება ერთიანი მაკავშირებელი ხე ფუძით (ბირთვით) ჯგუფის შუაგულის ახლოს. ჰოსთი უგზავნის მრავალმისამართიან შეტყობინებას ჯგუფის ბირთვს. ბირთვიდან ეს შეტყობინება იგზავნება მთელი მაკავშირებელი ხის გასწვრივ. მართალია, ერთიანი ხე არაა ოპტიმალური ყველა წყაროსთვის, მაგრამ ის ჯგუფისთვის ამცირებს მასში ინფორმაციის დანახარჯებს  $n$ -ჯერ.



ნახ. 5.12. ქვექსელი (ა); მაკავშირებელი ხე ყველაზე მარცხენა მარშრუტიზატორისთვის (ბ); მრავალმისამართიანი ხე მეორე ჯგუფისთვის

## მარშრუტიზაციის ალგორითმები მობილური ჰოსთებისთვის

ამ განყოფილებაში ვნახავთ, თუ როგორ სრულდება მარშრუტიზაცია იმ შემთხვევაში, როცა მარშრუტიზატორები სტაციონარულია, ჰოსთები კი - მობილური.

**სტაციონარული ეწოდება** ჰოსთს, რომელიც არასოდეს არ გადაადგილდება. ის ქსელთან შეერთებულია სპილენძის გამტარით ან ოპტიკური კაბელით. **მიგრირებადი** ეწოდება ისეთ სტაციონარულ ჰოსთს, რომელიც დრო და დრო გადაადგილდება ერთი ადგილიდან მეორეზე და ქსელით მხოლოდ მაშინ სარგებლობს, როცა ფიზიკურად არის მასთან მიერთებული. **მობილურია ჰოსთი**, რომელსაც არ აქვს მუდმივი ადგილმდებარეობა და სჭირდება მუდმივი კავშირი ქსელთან სივრცეში გადაადგილების დროს.

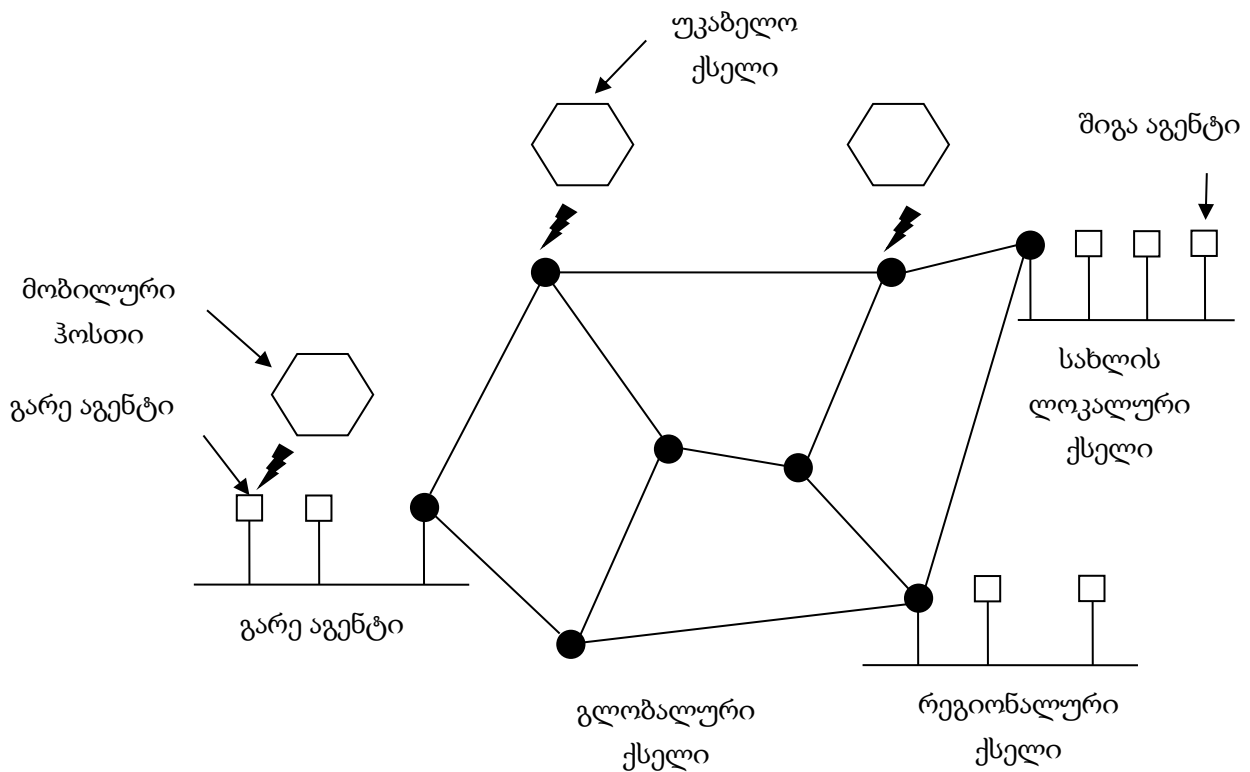
ითვლება, რომ ყველა ჰოსთს აქვს სახლის მუდმივი მისამართი, რომელიც გამოიყენება სახლის ადგილმდებარეობის განსაზღვრისთვის. მარშრუტიზაციის მიზანი მობილურ ჰოსთებთან სისტემებში არის პაკეტების გადაცემის უზრუნველყოფა მობილური მომხმარებლებისთვის მათი სახლის მისამართების საშუალებით. აქ, რთული მომენტია მომხმარებლის პოვნა.

ქსელის კუთხით მსოფლიო დაყოფილია უზნებად (ნახ. 13). თითოეული მათგანი წარმოადგენს ლოკალურ ქსელს ან უკაბელო ფიჭას. თითოეულ უზანში მოქმედებს ერთი ან მეტი **გარე აგენტი**, რომლებიც თვალყურს ადევნებენ იმ მობილურ მომხმარებლებს, რომლებიც უზანში შემოვიდნენ. უზანში მოქმედებს, აგრეთვე **შიგა აგენტი**, რომელიც თვალყურს ადევნებს იმ მომხმარებლებს, რომლებმაც უზანი დატოვეს. აგენტი არის მარშრუტიზატორი, რომელსაც ჩართული აქვს სპეციალური პროტოკოლი მობილური ჰოსთებისთვის.

როცა უზანში ახალი მომხმარებელი ჩნდება, ანუ მომხმარებელი, რომელიც უერთდება ქსელს ან გადაადგილებული ფიჭაში, მისი კომპიუტერი უნდა დარეგისტრირდეს მოცემულ უზანში. ამისათვის, ის უნდა დაუკავშირდეს ამ უზნის გარე აგენტს. უზანში რეგისტრირების პროცესი შემდეგი მოქმედებებისაგან შედგება [3,16-18]:

1. პერიოდულად თითოეული გარე აგენტი გზავნის პაკეტს იმისათვის, რომ გამოაცხადოს თავისი არსებობისა და ადგილმდებარეობის შესახებ. უზანში მოსული მობილური ჰოსთი შეიძლება ელოდოს ამ პაკეტის მიღებას, ან თვითონ გაგზავნოს მოთხოვნა ამ უზანში გარე აგენტის საპოვნელად.
2. მოცემულ უზანში რეგისტრირებისას მობილური ჰოსთი ამ უზნის გარე აგენტს გადასცემს შემდეგ ინფორმაციას: თავის საშინაო მისამართს, მონაცემების გადაცემის დონის მიმდინარე მისამართს, ინფორმაციას, რომელიც ადასტურებს მის ნამდვილობას.
3. მოცემული უზნის გარე აგენტი უკავშირდება მობილური მომხმარებლის შიგა აგენტს და ატყობინებს მას იმის შესახებ, რომ მისი (შიგა აგენტის) ერთ-ერთი ჰოსთი იმყოფება გარე აგენტის უზანში. ეს შეტყობინება შეიცავს გარე აგენტის ქსელის მისამართს და ინფორმაციას, რომელიც ადასტურებს მობილური ჰოსთის ნამდვილობას. ეს შიგა აგენტს არწმუნებს იმაში, რომ მობილური ჰოსთი ნამდვილად აქ იმყოფება.
4. შიგა აგენტი ამოწმებს მობილური ჰოსთის მისთვის გადაცემულ უსაფრთხოების იდენტიფიკატორს. ის შეიცავს დროით შტამპს, რომელიც ადასტურებს, რომ იდენტიფიკატორი რამდენიმე წამის წინ შეიქმნა. თუ მობილური ჰოსთის ნამდვილობის შემოწმება წარმატებით ჩაივლის, მაშინ შიგა აგენტი გარე აგენტს კავშირის გაგრძელების ნებას რთავს.

5. შიგა აგენტიდან დადასტურების მიღების შემთხვევაში, გარე აგენტს თავის ცხრილში შეაქვს მონაცემები მობილური ჰოსთის შესახებ და ატყობინებს მას, რომ ის დარეგისტრირებულია.



ნახ. 5. 13. გლობალური ქსელი, რომელთანაც შეერთებულია ლოკალური და რეგინალური ქსელები, აგრეთვე უკაბელო ფიჭები (COTX)

როცა მომხმარებელი ტოვებს უბანს, მან ამის შესახებ გარე აგენტს უნდა შეატყობინოს. ეს საჭიროა იმიტომ, რომ გარე აგენტმა თავისი ცხრილიდან ამოშალოს ამ მობილური ჰოსთის დროებითი ჩანაწერი. თუ ჰოსტი არ შეატყობინებს გარე აგენტს იმის შესახებ, რომ მან უბანი დატოვა, მაშინ ამ მობილური ჰოსთის ჩანაწერი მაინც წაიშლება ცხრილიდან გარკვეული დროის შემდეგ, თუ არ იქნება დაფიქსირებული ამ ჰოსთის აქტიურობა.

ნახ. 14-ზე ნაჩვენებია სიტუაცია, როცა პაკეტი რეკვიავიკიდან (ისლანდია) ეგზავნება ჰოსტს, რომლის სახლის მისამართია თბილისი (საქართველო) და რომელიც მოცემულ მომენტში ლისაბონში (პორტუგალია) იმყოფება. ჩვეულებრივ, როცა პაკეტი ეგზავნება მობილურ მომხმარებელს, ის ჯერ იგზავნება მობილური მომხმარებლის საშინაო ლოკალურ ქსელში მისი სახლის მისამართზე (ნახ. 14, I ეტაპი). მობილური ჰოსთის საშინაო ლოკალურ ქსელში (კიევი) გაგზავნილ პაკეტს ხელში იგდებს შიგა აგენტი, რომელიც იგებს მობილური ჰოსთის ახალ (დროებით) მისამართს (ლისაბონი) და იმ ლოკალური ქსელის გარე აგენტის მისამართს, რომელშიც ის მოცემულ მომენტში იმყოფება.

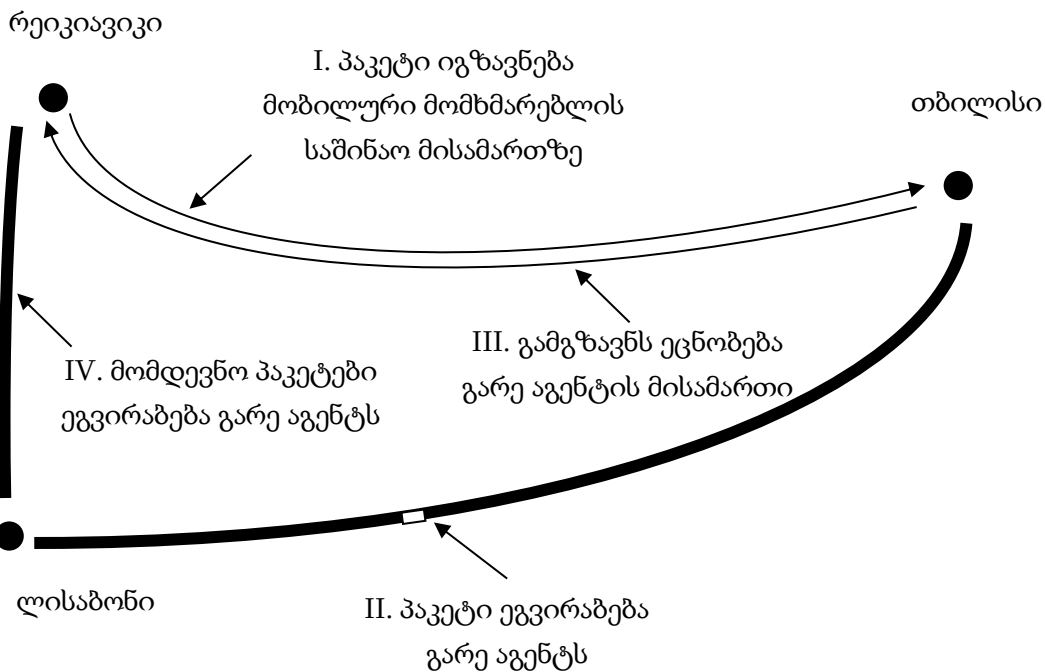
ამის შემდეგ, შიგა აგენტი ჯერ მობილური ჰოსთისთვის განკუთვნილ პაკეტს ათავსებს გარე პაკეტის მონაცემების ველში, შემდეგ კი - ამ გარე პაკეტს უგზავნის გარე აგენტს (ნახ. 14, II ეტაპი). პაკეტის გადაცემის ასეთ ხერხს **დაფიქსირება** ეწოდება. მას მოგვიანებით განვიხილავთ.

პაკეტის მიღების შემდეგ, გარე აგენტი მონაცემების ველიდან იღებს ორიგინალ პაკეტს და მას უგზავნის მობილურ ჰოსტს მონაცემების გადაცემის დონის კადრის სახით[19-20].

შემდეგ, შიგა აგენტი გამგზავნს (რეკიავიკი) ატყობინებს, რომ მან აღარ უნდა გაუგზავნოს პაკეტები მობილურ ჰოსტს სახლის მისამართზე (კიევი), არამედ ისინი უნდა მოათავსოს იმ პაკეტების მონაცემების ველში, რომლებიც გარე აგენტს ეგზავნება (ნახ. 14, III ეტაპი). ამის შემდეგ, მომდევნო პაკეტები პირდაპირ გადაეგზავნება მობილურ მომხმარებელს გარე აგენტის საშუალებით (ნახ. 14, IV ეტაპი).

მობილური ჰოსტებისთვის მარშრუტიზაციის არსებული სქემები ერთმანეთისგან ოთხი ასპექტით განსხვავდებიან:

- განსხვავდებიან იმით, რომ თუ პროტოკოლის რომელი ნაწილი სრულდება მარშრუტიზატორების მიერ, და რომელი - ჰოსტების მიერ.
- ზოგიერთ სქემაში მარშრუტიზატორები იწერენ გარდაქმნილ მისამართებს. შედეგად, მათ შეუძლიათ ხელში ჩაიგდონ და გადაამისამართონ პაკეტები მანამდეც კი, სანამ ისინი მოასწრებენ მობილური მომხმარებლის საშინაო მისამართამდე მოსვლას.
- ზოგიერთ სქემაში თითოეულ მომსვლელს ეძლევა უნიკალური დროებითი მისამართი, ხოლო სხვა სქემაში დროებითი მისამართი მიმართავს აგენტს, რომელიც ამუშავებს ტრაფიკს ყველა მომსვლელისათვის.
- სქემები განსხვავდებიან პაკეტების გადამისამართების საშუალებებით. ერთი საშუალებაა პაკეტში მიმღების მისამართის შეცვლა და ისე გადაცემა. მეორეა, მთელი პაკეტის მოთავსება სხვა პაკეტის შიგნით, რომელიც იგზავნება დროებითი მისამართით.



ნახ. 5. 14. პაკეტების მარშრუტიზაცია მობილური ჰოსტებისკენ

## ლიტერატურა

1. Сетевые операционные системы. / В.Г. Олифер, Н. А. Олифер. – СПб.: Питер, 2002. – 544 с.: ил.
2. Сети Net Ware 5. Руководство от Novell. Джефри Ф. Хьюз, Блейер В. Томас. – Вильямс, 2000.
3. Компьютерные сети. 4-е изд. / Э. Таненбаум. - СПб.: Питер, 2003. – 992 с.: ил. – (Серия «Классика computer science»).
4. Столлингс В. Беспроводные линии связи и сети.: Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2003. – 640 с.
5. Компьютерные сети. Первый шаг. : Пер. с англ. — М. : Издательский дом "Вильямс", 2006. — 432 с.: ил. — Парал. тит. англ.
6. Олифер В.Г., Олифер Н.А. Компьютерные сети. Принципы, технологии, протоколы: Учебник для вузов. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 958 с.
7. Tanenbaum, Andrew S., Computer networks / Andrew S. Tanenbaum, David J. Wetherall. -- 5th ed. 2011. p.962. CD-5640
8. Peter L Dordal. An Introduction to Computer Networks. 2019. P. 882. CD-5640
9. Taha Hamdy A. Operations research. -8th edition. 2007. P. 838. CD-5640
10. Diarmuid O'Briain. Open Networks. 2015. P. 276. CD-5640
11. Nerijus Paulauskas, Eimantas Garsva. Computer Networks. 2012. P. 167. CD-5640
12. I. Marsic. Compter Networks. 2013. P. 595. CD-5640
13. Максим М. Безопасность беспроводных сетей / Мерит Максим, Дэвид Полино; Пер. с англ. Семенова А.В. – М.: Компания АйТи; ДМК Пресс, 2004.- 288с.
14. Вентцель Е.С. Исследование операций. М. «Советское радио», 1972, 552 с.,
15. Акулич И.Л. Математическое программирование в примерах и задачах: Учеб. пособие для студентов эеконом. спец. вузов. – М.: Высш. шк., 1986. – 319 с., ил.
16. Принципы маршрутизации в Internet, 2-е изд.: Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2001. - 448 с. : ил.
17. Х. Таха. Введение в исследовании операций: В 2-х книгах. Кн. 1, Пер. с англ. – М.: Мир, 1985. – 479 с., ил.
18. Frederick S. Hillier, Gerald J. Lieberman. Introduction to operations research. 7th ed. 2001. P. 1237. CD-5640
19. O. Bonaventure. Compter Networks. 2019. P. 272. CD-5640

კომპიუტერული უზრუნველყოფა ლ. გაჩეჩილაძის

იბეჭდება ავტორთა მიერ წარმოდგენილი სახით

გადაეცა წარმოებას 30.03.2021. ხელმოწერილია დასაბეჭდად  
6.04.2021. ბეჭდვა ოფსეტური. პირობითი ნაბეჭდი თაბახი 2,3.  
ტირაჟი 50 ეგზ.



Verba volant,  
scripta manent

სტუ-ს "IT-კონსალტინგის სამეცნიერო ცენტრი", თბილისი, კოსტავას 77